

قوم کو غیب کی کھنکھنات سے متوجہ فرماتا ہے

نَبَأُ الْقَوْمِ الْمَوْضُوعِ مِنْ آيٍ نَوْمٍ

۱۳۲۵ھ

تصنیف لطیف

امام حضرت محمد بن اسماعیل بن عیسیٰ

رسالہ

نَبَهُ الْقَوْمَ أَنَّ الْوُضُوءَ مِنْ أَىِّ نَوْمٍ

(قوم کو تنبیہ کہ کس نیند سے وضو فرض ہوتا ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۴ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کس طرح کے سونے سے وضو جاتا ہے، اس میں قول منقطع کیا ہے؟ بیّنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر پائیے۔ ت)۔

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذی لا تأخذه	تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس پر نیند
سنة ولا نوم و افضل الصلوة و	طاری نہیں ہوتی۔ اور افضل درود و سلام
والسلام بعد اانات کل یوم علی من	ہر روز آانات کی تعداد کے مطابق اس ذات
لاینام قلبہ فما کان وضوءہ لینتقص	پر جس کا دل نہیں سوتا اور جس کا وضو نیند سے

بالنوم وعلى اله وصحبه الذین
 نَبَهُوا فَنَبَتْهُوا مِنْ نَوْمِ الْغَفْلَةِ
 نہیں ٹوٹتا۔ اور آپ کی آل پر اور آپ کے
 صحابہ پر جو خود بیدار ہوئے اور قوم کو خواب غفلت
 سے بیدار کیا۔ (ت)

امام المدقین سیدی علاؤ الدین دمشقی حصکفی و علامہ جلیل ابوالاخلاص حسن شرنبلالی و محقق بالغ النظر
 سیدی ابرہیم حلبی و دیگر اکابر اعلام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے درمختار و نور الایضاح و غنیہ و صغیری وغیرہ میں
 بعد احاطہ اقوال جو اس باب میں قول منقح فہیم مستفید من القی السمع و هو شہید کے لئے افادہ فرمایا
 اس کا حاصل و عطر محاصل یہ ہے کہ نیند دو شرطوں سے ناقض و ضوہ ہوتی ہے :

اول یہ کہ دونوں سرین اُس وقت خوب جھے نہ ہوں۔
 دوسرے یہ کہ ایسی ہیئت پر سویا ہو جو غافل ہو کر نیند آنے کو مانع نہ ہو۔
 جب یہ دونوں شرطیں جمع ہوں گی تو سونے سے وضو جائے گا اور ایک بھی کم ہے تو نہیں مثلاً :

(۱) دونوں سرین زمین پر ہیں اور دونوں پاؤں ایک طرف پھیلے ہوئے کرسی کی نشست اور ریل کی تپائی
 بھی اسی میں داخل ہے۔
 اقول مگر یورپین ساخت کی کرسی جس کے وسط میں ایک بڑا سوراخ اسی مہل غرض سے رکھا
 جاتا ہے اس سے مستثنیٰ ہے اُس کی نشست مانع حدت نہیں ہو سکتی۔
 (۲) دونوں سرین پر بیٹھا ہے اور گھٹنے کھڑے ہیں اور ہاتھ ساقوں پر محیط ہیں جسے عربی میں احتبا کہتے ہیں
 خواہ ہاتھ زمین وغیرہ پر ہوں اگرچہ سر گھٹنوں پر رکھا ہو۔
 (۳) دو زانو سیدھا بیٹھا ہو۔

(۴) چار زانو پالتی مارے۔
 یہ صورتیں خواہ زمین پر ہوں یا تخت یا چار پائی پر یا کشتی یا شہد یا شہری یا گاڑی کے کھڑے
 میں۔

۱۔ مسئلہ نیند دو شرطوں سے ناقض و ضوہ ہوتی ہے اُن میں ایک بھی کم ہو تو وضو جائے گا۔
 ۲۔ مسئلہ سونے کی دس صورتیں جن سے وضو نہیں جاتا۔
 ۳۔ مسئلہ کرسی ٹونڈھے پر پاؤں لٹکائے بیٹھا تھا، سو گیا، وضو نہ کیا۔ مگر یورپین ساخت
 کی کرسی جس کی وسط نشست گاہ میں ایک بڑا سوراخ رکھتے ہیں اُس پر سونے سے جاتا رہے گا۔

(۵) گھوڑے یا خچر وغیرہ پر زین رکھ کر سوار ہے۔

(۶ و ۷) ننگی پیٹھ پر سوار ہے مگر جانور چڑھائی پر چڑھ رہا یا راستہ ہموار ہے۔

ظاہر ہے کہ ان سب صورتوں میں دونوں سرین جے رہیں گے لہذا وضو نہ جائے گا اگرچہ کتنا ہی غافل ہو جائے، اگرچہ سر بھی قدرے جھک گیا ہو نہ اتنا کہ سرین نہ جے رہیں اگرچہ دیوار وغیرہ کسی چیز پر ایسا تکیہ لگائے ہو کہ وہ شے ہٹالی جائے تو یہ گریٹ ہے۔ یہی ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصل مذہب و ظاہر الروایۃ و مفتی بر و صحیح و معتقد ہے اگرچہ ہدایہ و شرح وقایہ میں حالت تکیہ کو ناقض وضو لکھا۔

(۸) کھڑے کھڑے سو گیا۔

(۹) رکوع کی صورت پر۔

(۱۰) سجدہ مسنونہ مردانہ کی شکل پر کہ پیٹ رانوں اور رانیں ساقوں اور کلائیوں زمین سے جدا ہوں اگرچہ یہ قیام و ہیئت رکوع و سجدہ غیر نماز میں ہو اگرچہ سجدہ کی اصل نیت بھی نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ تینوں صورتیں غافل ہو کر سونے کی مانع ہیں تو ان میں بھی وضو نہ جائے گا۔

(۱۱) اکر ڈول بیٹھے سویا۔

(۱۲ و ۱۳ و ۱۴) چت یا پٹ یا کروٹ پر لیٹ کر۔

(۱۵) ایک کہنی پر تکیہ لگا کر۔

(۱۶) بیٹھ کر سویا مگر ایک کروٹ کو جھکا ہوا کہ ایک یا دونوں سرین اٹھے ہوئے ہیں۔

۱۔ مسئلہ گھوڑے پر زین ہے اس کی سواری میں سو گیا وضو نہ جائے گا اگرچہ ڈھال میں اترتا ہو۔

۲۔ مسئلہ ننگی پیٹھ پر سوار ہے اور سو گیا تو اگر راستہ ہموار یا چڑھائی ہے وضو نہ جاتا رہے تو جاتا رہے گا۔

۳۔ مسئلہ اگر دیوار وغیرہ سے تکیہ لگائے ہے اور اتنا غافل سو گیا کہ وہ شے ہٹالی جائے تو گر پڑیگا فتویٰ اس پر ہے کہ یوں بھی وضو نہ جائے گا جب کہ دونوں سرین خوب جے ہوں۔

۴۔ مسئلہ قیام قعود رکوع سجدہ نماز کی کیسی ہی حالت پر سو جائے اگرچہ غیر نماز میں اُس ہیئت پر ہو وضو نہ جائے گا مگر قعود میں وہی شرط ہے کہ دونوں سرین جے ہوں اور سجدہ کی شکل وہ ہو جو مردوں کے لئے سنت ہے کہ بازو پہلوؤں سے جدا ہوں اور پیٹ رانوں سے الگ۔

۵۔ مسئلہ سونے کی دس صورتیں ہیں جن سے وضو ہوتا رہتا ہے۔

(۱۷) ننگی پیٹھ پر سوار ہے اور جانور و حال میں اُتر رہا ہے **اقول** فقیر گمان کرتا ہے کہ کاٹھی بھی ننگی پیٹھ کے مثل ہے اور وہ یورپین وضع کی کاٹھیاں جن کے وسط میں اسی لئے خدا رکھتے ہیں مانعِ حدیث نہیں ہو سکتیں اگرچہ راد ہموار ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۸) دوزانو بیٹھا اور پیٹ رانوں پر رکھا ہے کہ دونوں سرین جھے نہ رہے ہوں۔

(۱۹) اسی طرح اگر چار زانو ہے اور سر رانوں یا ساقوں پر پ۔

(۲۰) سجدہ غیر مسنونہ کی طور پر جس طرح عورتیں گھڑی بن کر سجدہ کرتی ہیں اگرچہ خود نمازیہ اور کسی سجدہ مشروع یعنی سجدہ تلاوت یا سجدہ شکر میں ہونان دس سورتوں میں دونوں شرطیں جمع ہونے کے سبب وضو جاتا رہے گا اور جب اصل مناسبات بتا دیا گیا تو زیادہ تفصیل ضرور کی حاجت نہیں ان دونوں شرطوں کو غور کر لیں جہاں مجتمع ہیں وضو نہ رہے گا ورنہ ہے البتہ فتاویٰ امام قاضی خاں میں دمایا کہ تنور کے کنارے اس میں پاؤں لٹکائے بیٹھ کر سونے سے بھی وضو جاتا رہتا ہے کہ اس کی گرمی سے غافل ڈھیلے ہو جاتے ہیں۔

۱۔ مسئلہ ظاہراً کاٹھی کا حکم بھی ننگی پیٹھ کی طرح ہے اور یورپین ساخت کی کاٹھی جس کے بیچ میں سوراخ ہوتا ہے اس پر سونے سے مطلقاً وضو جاتا رہے گا۔

۲۔ مسئلہ خالص نماز کے سجدے میں بھی اگر اس وضع پر سویا کہ کلاسیاں زمین پر بھیجی ہیں پیٹ رانوں سے لگے پنڈلیاں زمین سے ملے ہیں جیسے عورتوں کا سجدہ ہوتا ہے تو وضو جاتا رہے گا اسے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ عورت سجدے میں سوئے تو وضو ساقط اور مرد سوئے تو باقی۔

۳۔ مسئلہ گرم تنور کے کنارے اُس میں پاؤں لٹکائے بیٹھ کر سو گیا تو مناسب ہے کہ وضو کر لے۔

۴۔ یہ سب صورتیں کلماتِ علماء میں منصوص ہیں جو باقی صورت اور کوئی پائی جائے اس کے لئے ضابطہ بنایا گیا ہے اگر اس کا حکم کتابوں میں نہ ملے تو اس ضابطہ سے نکال لیں یا اختلاف پائیں تو جو قول اس ضابطہ کے مطابق ہو اس پر عمل کریں کما سیاقی التصریح بہ عن الغنیۃ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کی تصریح بحوالہ غنیہ آگے آرہی ہے۔ ت۔ ۱۲ منہ۔

اقول مگر یہ اُس ضابطہ منفقہ کے خلاف ہے کہ سرین دونوں جتے ہیں لیکن یہ صورت بہت نادر ہے۔
 تو احتیاطاً عمل کر لینے میں حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور صورت بستم میں اگرچہ خاص دربارہ سجدہ نماز یا سجدہ
 مشروعہ مطلقاً نزاع طویل و مجوم اقاویل ہے مگر تحقیق احن یہی ہے کہ جملہ صورتوں مذکورہ بستگانہ میں نماز و غیر نماز
 سب کا حکم یکساں ہے نماز میں بھی سونے سے وضو نہ جانے کے لئے دونوں سرین کا جانا ہونا یا ہیأت کا مانع
 استغراق نوم ہونا ضرور ہے، ولہذا یہی اکابر تصریح فرماتے ہیں کہ اگر نماز میں لیٹ کر سویا وضو نہ رہے گا
 عام ازینکہ پت ہو یا پیٹ یا روٹ پر یا ایک کہنی پر تکیہ دیے، عام ازین کہ قصد لیٹا ہو یا سوتے میں لیٹ گیا
 اور فوراً فوراً جاگ نہ اٹھا حتیٰ کہ اگر کوئی شخص بیماری کے سبب بیٹھ کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو اسے بھی اگر بیٹھے لیٹے
 پڑھنے میں نیند آگئی وضو جانا رہے گا۔ غرض پہلی دس صورتیں جن میں وضو نہیں جانا اگر نماز میں واقع ہوں
 جب بھی نہ جائے گا نہ نماز فاسد ہو اگرچہ قصد سوتے، ہاں جو رکن بالکل سوتے میں ادا کیا اس کا اعتبار
 نہ ہو گا اس کا اعادہ ضرور ہے اگرچہ بلا قصد سو جائے، اور جو جاگتے میں شروع کیا اور اس رکن میں نیند
 آگئی اس کا جاگتے کا حصہ معتبر رہے گا اور پچھلی دس صورتیں جن میں وضو جانا رہتا ہے اگر نماز میں واقع ہوں
 جب بھی جاتا رہے گا، پھر اگر ان صورتوں پر قصد سویا تو نماز بھی گئی وضو کر کے سرے سے نیت باندھے
 اور بلا قصد سویا تو وضو نہ کیا نماز باقی ہے، بعد وضو پھر اسی جگہ سے پڑھ سکتا ہے جہاں نیند آگئی تھی،
 نیز سب صورتوں میں سونے کی تخصیص اس لئے ہے کہ اونگھ ناقض وضو نہیں جب کہ ایسا ہوشیار رہے کہ پاس
 لوگ جو باتیں کرتے ہوں اکثر پر مطلع ہو اگرچہ بعض سے غفلت بھی ہو جاتی ہو یوں ہی اگر بیٹھے بیٹھے مجوم رہا ہے

۱۔ مسئلہ تحقیق یہ ہے کہ نیند کی تمام صورتوں میں نماز و غیر نماز سب کا حکم یکساں ہے۔

۲۔ مسئلہ بجا لیٹ کر نماز پڑھتا تھا نیند آگئی وضو نہ رہا۔

۳۔ مسئلہ نماز میں سونے کا کلیہ یہ ہے کہ اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو نہیں جاتا تو نہ وضو
 جائے نہ نماز فاسد ہو، ہاں جو رکن بالکل سوتے میں ادا کیا اس کا اعتبار نہ ہو گا اس کا اعادہ ضرور ہے اور
 جو جاگتے میں شروع کیا اور اس رکن میں نیند آگئی اس کا جاگتے کا حصہ معتبر رہے گا اگر وہ بقدر ادائے رکن تھا
 کافی ہے ان احکام میں قصد اسونا اور بلا قصد سو جانا سب برابر ہے، اور اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں
 وضو جانا رہتا ہے تو وضو تو گیا ہی پھر اگر قصد سویا تو نماز بھی فاسد ہوگئی ورنہ وضو کر کے جہاں سویا وہاں
 سے باقی نماز ادا کر سکتا ہے۔

۴۔ مسئلہ اونگھنے سے وضو نہیں جاتا جب کہ ہوشیاری کا حصہ غالب ہو۔

۵۔ مسئلہ بیٹھے بیٹھے نیند کے جھونکے لینے سے وضو نہیں جانا اگرچہ کبھی ایک سرین اٹھ جاتا ہو۔

وضو نہ جائے گا اگرچہ جھومنے میں کبھی کبھی ایک سرین اٹھ بھی جاتا ہو بلکہ اگرچہ جھوم کر گر پڑے جبکہ فوراً ہی آنکھ کھل جائے، ہاں اگر گرنے کے ایک ہی لمحہ بعد آنکھ کھلی تو وضو نہ رہے گا۔

۱۔ اقول یہ قید ان سب صورتوں میں ہے جن میں وضو جانا بیان ہوا کہ انھیں صورتوں پر سونا پایا جائے اور اگر سویا اس شکل پر جس میں وضو نہ جانا اور جسم بھاری ہو کر یہ شکل پیدا ہوتی جس سے جاتا رہتا مگر پیدا ہوتے ہی فوراً بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا جیسے سجدہ مسنونہ میں سویا اور کلاسیاں زمین سے لگتے ہی آنکھ کھل گئی، اور یہ بھی یاد رہے کہ آدمی جب کسی کام مثلاً نماز وغیرہ کے انتظار میں جاگتا ہو دل اس طرف متوجہ ہے اور سونے کا قصد نہیں غنہ جو آتی ہے اسے دفع کرنا چاہتا ہے تو بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ غافل ہو گیا جو باتیں اس وقت ہوتیں ان کی خبر نہیں بلکہ دو دو تین تین آوازوں میں آنکھ کھل اور وہ اپنے خیال میں یہ سمجھتا ہے کہ میں نہ سویا تھا اس لئے کہ اس کے ذہن میں وہی مداخلت خواب کا خیال جا ہوا ہے یہاں تک کہ لوگ اس سے کہتے ہیں تو سو گیا تھا وہ کہتا ہے ہرگز نہیں، ایسے خیال کا اعتبار نہیں جب مقدمہ شخص کے کہ تو غافل تھا، پکارا، جواب نہ دیا، یا باتیں پوچھی جائیں اور یہ نہ بتا سکے تو وضو لازم ہے۔

فی الحلیۃ النوم ان کانت فی الصلوۃ	حلیہ میں ہے نیند بکالت نماز حدیث نہیں ہے ہاں اگر
فلیس بحدیث الا ان یکون مضطجعاً	کروٹ لیٹ کر ہو تو حدیث ہے۔ اور قاضی خاں نے
وقال قاضی خاں او متکناً	اس میں ٹیک لگا کر سونے کو بھی شامل کیا ہے پھر
فی بعض شروح القدوری الاتکاء	قدوری کی بعض شروح میں ہے کہ اتکاء عام ہے
عام والاستناد خاص وهو	اور استناد خاص ہے کیونکہ استناد میں صرف پیٹ
اتکاء الظہر لا غیر قلت	لگنا ہی ہوتا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ قاضی خاں

۱۔ مسئلہ جھوم کر گر پڑا اگر مٹا آنکھ کھل گئی وضو نہ گیا۔

۲۔ مسئلہ ان دسوں صورتوں میں جن سے وضو جاتا ہے یہی قید ہے کہ انھیں صورتوں پر سونا پایا جائے ورنہ اگر سویا اس صورت پر کہ وضو نہ جاتا اور غنہ میں اس شکل پر آ گیا جس میں جاتا ہے مگر مٹا شکل پیدا ہوتے ہی بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا۔

۳۔ مسئلہ ضروریہ آدمی بیٹھے بیٹھے کبھی غافل ہو جاتا ہے اور سمجھتا یہ ہے کہ نہ سویا تھا اس کا ضروری بیان۔

۴۔ فرق الاتکاء والاستناد۔

لكن الظاهر ان مراد القاضى النوم على احد وركبته في الصلوة فان مقعده يكون متجاфия عن الارض فكانت في معنى النوم مضطجعا في كونه سببا لوجود المحدث بواسطة استرخاء المفاصل وزوال المسكة ولا يخالف هذا ما في الخلاصة من عدم النقص بالنوم متوركا لانه مفسر فيها بان يبسط قدميه من جانب ويلصق اليديه بالارض وهذا يخالف تفسير صاحب البدائع وصاحب الاسرار فانه قال في تعليل النقص انها جلسة تكشف عن مخرج المحدث الا انه وضع المسألة خارج الصلوة والتعليل يفيد انه وضع اتفاق قال شيخنا فهذا الاشتراك في لفظ المتورك^{ال} اهـ۔

اقول وكذا افاد في البحر تبع للفتح وللذوق^ف عن هذا وقع في المستخلص شرح الكذا ان نقل تحت

و : للمتورك معنيان ۔

لحلية الحل شرح فية المصلي

کی مراد دونوں سرینوں میں سے ایک سرین کے بل نماز میں سونا ہے کیونکہ ایسی صورت میں اس کی مقعد زمین سے الگ ہوگی اور کروٹ لیٹ کر سونے کی طرح ہو جانے کا یعنی جوڑوں کے ڈھیلا ہونے اور بندش کے ختم ہو جانے کے اعتبار سے یہ حدث کا سبب بن جائے گا۔ یہ عبارت خلاصہ کی اس عبارت کے مخالف نہیں جس میں تورک کی حالت میں سونے کو ناقص و ضو قرار نہیں دیا ہے، کیونکہ خلاصہ میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ نمازی اپنے دونوں پر ایک طرف کو پھیلائے، اپنے سرین زمین پر رکھے، اور یہ بدائع اور صاحب اسرار کی تفسیر کے مخالف ہے کیونکہ انھوں نے وہ ٹوٹ جانے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ ایسا شست ہے جو حدث کے مخرج کو کھول دیتی۔ ہنگاموں نے یہ مسئلہ بیرون نماز فرض کیا ہے، لیکن علت بتائی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ دونوں صورتوں کو عام ہے ہمارے شیخ نے فرمایا کہ یہ "تورک" کے لفظ میں مشترک ہے۔

اقول فتح کی پیروی میں بھرنے بھی یہی لکھا ہے اور چونکہ یہ بحث ذہنی سے اتر گئی اس لئے کہ نہ کی شرح مستخلص میں "نوم متورك" کے تحت نقل کیا کہ

و : لتطفل على المستخلص

قول الكنز ونوم مضطجع ومتورك تفسير
التورك الخ است يخرج به جليبه من الجانب
لايمن ويلصق اليديه على الارض كذا في
المستصفى اهـ ولم يلق بالان هذا تفسير
تورك الشافعية في الصلوة وليس من تواقض
الوضوء قطعاً، ثم قال في الحلية ويلحق بالنوم
مضطجعا النوم مستلقيا على قفاه او منبطحا
على وجهه فان في كل استرخاء المفاصل و
زوال المسكة على الكمال كالاضطجاع ثم
لاخلات عندنا في عدم النقص للوضوء اذا
كان في الصلوة في غير هذه الحالات التي
ذكرناها اذ الم يكن معتمداً فان معتمداً فهو الخائفة
ان تعدد النوم في سجوداته تنقض طهارته ف
قولهم اهـ، قال شيخنا كانه مبني على قيام
المسكة في الركوع دون السجود
ومقتضى النظرات يفصل في ذلك
السجودات كان متجافيا لا يفسد
والا يفسد اهـ ما في الحلية.

اقول عبارة الخائفة لونا

تورك کے معنی یہ ہیں کہ اپنے دونوں پیروں کو دائیں جانب
سے نکالے اور اپنے دونوں سرین زمین پر لگائے
جیسا کہ المستصفیٰ میں ہے۔ یہ خیال نہ کیا کہ یہ اس تورك کی
تفسیر جو شافعیہ کے نزدیک نماز میں ہوتا ہے اور نواقض وضو سے
قطعاً نہیں ہے۔ پھر حلیہ میں کہا کہ مضطجعا
سونے کے حکم میں گدی کے بل سونا یا چہرے کے بل سونا
بھی ہے کیونکہ ان تمام صورتوں میں جوڑ ڈھینے ہو جاتے
ہیں اور چستی ختم ہو جاتی ہے، جیسے چت لیٹ کر
سونے میں ہوتا ہے۔ ہمارے نزدیک اگر مذکورہ حالات
کے علاوہ نماز میں ہو تو ناقض وضو نہیں اور اس
میں اتفاق ہے صرف ایک شرط ہے کہ قصد اور
ارادہ نہ ہو۔ خائفہ میں ہے کہ اگر کوئی اراداً سجدہ
میں سو گیا تو ان کے قول کے مطابق اس کی طہارت
ختم ہو جائے گی۔ ہمارے شیخ فرماتے ہیں
کہ اس کا مفہوم یہی ہے کہ حالت رکوع میں چستی
برقرار رہتی ہے جبکہ سجود میں نہیں۔ اگر نظر غائر
دیکھا جائے تو سجود میں یہ تفصیل کرنی چاہئے کہ اگر وہ
زمین سے الگ ہے تو ناقض نہیں ورنہ ناقض ہے
حلیہ کا بیان ختم ہوا۔

اقول خائفہ کی عبارت اگر بحالت سجدہ

ف، تطفل على الحلية.

المستخلص المحقق شرح كنز الدقائق كتاب في بيان احكام الطهارة مطبع كاشغري ام پرنٹنگ پریس لاہور ۱۴۰۱
حلیہ المجلد شرح مایہ المصلی

ساجدا فی الصلوة لایکون حدثا فی
ظاہر الروایۃ فان تعمد النوم فی
سجودہ تنقض طہارتہ وتفسد صلوتہ
ولو تعمد النوم فی قیامہ اورکوعہ لاتنقض طہارتہ
فی قولہما فقولہ فی قولہہ مراجعہ الی
مسألة القیام والرکوع دون السجود
لہا اقتضاء اختصار الحلیۃ علی ما فی نسختی
کیف وعدمہ منقض ولو تعمد فی الصلوة
ہو المعتمد وهو المذهب قال فی
الہندیۃ ثم فی ظاہر الروایۃ لا فرق
بین غلبتہ وتعمدہ وعن ابی یوسف
النقض فی الثانی والصحیح ما ذکر فی
ظاہر الروایۃ ہکذا فی المحيط^{علم}
فکیف یجوز ان یکون قولہم
وسیاتی عن نص الحلیۃ نفسہ .

ثم اقول لم يتعرض الامام

قاضی خان ہہنا عن حکم الصلوة اذا
تعمد النوم فی القیام او الرکوع وعبارتہ
فی مفسدات الصلوة ومن ثم نقل فی الفتح
ہکذا اذ انما المصلی مضطجعا متعمدا
فسدت صلوتہ ولو لم یتعمد فما ل نفسہ حتی
اضطجع تنقض طہارتہ ولا تفسد صلوتہ

لہ فتاوی قاضی خان کتاب الطہارۃ فصل فی النوم
لہ الفتاوی الہندیۃ

نماز میں سو گیا تو ظاہر روایت میں حدث نہ ہوگا کیونکہ
قصداً سجدہ میں سو جانا طہارت کو بھی ختم کر دیتا ہے
اور نماز کو بھی جبکہ قصداً رکوع یا قیام میں سونا ہمارے
ائمہ کے قول میں طہارت کو نہیں توڑتا ہے ا۔

اب اس عبارت میں "فی قولہم" قیام و رکوع کے
مسئلہ کی طرف راجع ہے نہ کہ سجود کی طرف، جیسا
کہ حلیہ کے اختصار میں میرے نسخہ کے مطابق ہے اور
یہ درست ہے کہ قصداً بھی نماز کے اندر اگر ایسا کرے
تو نہ ٹوٹے گا، یہی معتد ہے اور مذہب ہے۔
ہندیہ میں کہا کہ "غلبہ کے غلبہ یا قصداً سونے کے
درمیان ظاہر الروایۃ کے مطابق کوئی فرق نہیں ہے
اور ابویوسف سے وضو ٹوٹنے کی روایت ہے۔
لیکن صحیح وہی ہے جو ظاہر الروایۃ میں ہے ہکذا
فی المحيط ا۔ اب یہ کہہ نہ سکتا ہے
کہ یہ ائمہ کا قول ہو، اور آگے اس کا بیان خود حلیہ
کی عبارت سے آ رہا ہے۔

ثم اقول اس مقام پر قاضی خان نے

قیام و رکوع کی حالت میں قصداً سونے کی صورت میں
نماز کا حکم نہ بتایا، مفسدات نماز میں ان کی عبارت
یہ ہے وہیں سے فتح القدیر میں نقل کیا ہے جبکہ
نمازی کروٹ قصداً سو گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگئی
اور اگر قصداً نہیں ہے اور اتنا جھکا کہ لیٹنے کی حد کو پہنچ
کیا تو طہارت ٹوٹ جائے گی مگر نماز نہیں ٹوٹے گی

نولکشور کننوی

۲۰/۱

الفصل الخامس نورانی کتب خانہ پشاور ۱۲

على احد مرفقيه كما هو معنى التورك
في التحفة والبدائع ومحيط رضى الدين نقض
بلا خلاف اُم مطلقاً.

وفي رد المحتار نام المریض و
هو یصلی مضطجعا الصحيح النقض
كما فی الفتح وغیره وزاد فی السراج وبه
ناخذ اُم مطلقاً.

وفي الخاتمة ظاهر المذهب ان
النوم فی الصلوة لا یكون حدثا الا ان یكون
مضطجعا او متكئا والاضطجاع علی نوعین
ان غلبت عیناه فنام ثم اضطجع حال
فی حال نومه فهو بمنزلة ما لو
سبقه الحدث یتوضأ ویبني و
ان تعد النوم فی الصلوة
مضطجعا فانه یتوضأ ویستقبل
ومن عجز فصلی مضطجعا
فنام ینقض اُم.

وفي متن نور الایضاح و
شرح مراقی الفلاح فی فصل ما لا ینقض
الوضوء (و) منها (نوم مصل ولوراکعا
او ساجدا) اذا کان (علی جهة السنة)

۱۰ علیہ المحلی شرح نية المصلی

۱۱ رد المحتار کتاب الطهارة

۱۲ فتاویٰ قاضی خاں

دار احیاء التراث العربی بیروت

فصل فی النوم

نو کثور یکنون

۹۶/۱

۲۰/۱

تورک کے یہی معنی تھکے، بدائع اور محیط رضى الدين
میں ہیں، تو بالاتفاق وضو ٹوٹ جائے گا اُم مطلقاً.

اور رد المحتار میں ہے کہ مریض چت لیٹ کر
نماز پڑھ رہا تھا کہ سو گیا تو صحیح یہ ہے کہ وضو ٹوٹ گیا
جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے، اور سراج میں اتنا
اضافہ ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اُم۔
اور خانیہ میں ہے کہ ظاہر مذہب ہے کہ نماز کی حالت میں
نہیں صرف اضطجاع یا اتکار کی صورت میں ناقض وضو
ہے اور اضطجاع کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ
اس پر نیند کا غلبہ ہو گیا تو سو گیا پھر سونے کی حالت
ہی میں لیٹ گیا تو اس کا حکم اس حدیث کا سا ہے
جو بے اختیار ہو گیا۔ ایسی صورت میں وضو کر کے
نماز کی بناء کرے گا۔ اور اگر قصداً نماز میں لیٹ کر
سو گیا تو وضو کرے گا اور از سر نو نماز ادا کرے گا۔
اور اگر کسی معذوری کے باعث نماز لیٹ کر
پڑھ رہا تھا کہ سو گیا تو وضو ٹوٹ جائے گا اُم۔

اور نور الایضاح کے متن اور اس کی شرح
مراقی الفلاح میں فصل ما لا ینقض الوضوء میں ہے:
”اور نواقض وضو میں نہیں ہے نمازی کا رکوع یا سجود
میں سو جانا بشرطہ کہ مسنون طریقہ کے مطابق“

فی ظاہر المذہب اللہ۔

وفی منحة الخائف عن النهر الفائق
عن عقد القرائن انما لا يفسد الوضوء
بنوم الساجد في الصلوة اذا كان على الهيئة
المسنونة قيده في المحيط وهو الصحيح ثم
وقال المحقق الكبير في شرح المنية
الصغير والمعتد انه ان نام على الهيئة المسنونة
في السجود رافعا بطنه عن فخذيه مجافيا فقيده
عن جنبه لا يكون حدثا والا فهو حدث لوجود
نهاية استرخاء المفاصل سواء كان في الصلوة
او خارجها وتام تحقيقه في الشرح اللطيف

وفی التنبیہ والدرر قام او قرا او رکع
او سجد او قعد الاخير نائما لا يعتد به
بل يعيده ولو القوادة او القعدة
على الاصح وان لم يعد تفسد
ولو ركع او سجد فنام فيه
اجزأه لحصول الرفع منه
والوضع اللطيف

ولفظ المراق وان طرأ فيه

بنو ظاہر مذہب میں اے۔

اور منحة الخائف میں نہر الفائق سے منقول ہے
انہوں نے عقد القرائن سے نقل کیا کہ نماز کے سجدہ میں
سو بٹانا وضو نہیں توڑتا جبکہ مسنون طریقہ پر ہو، اس
قید کا ذکر محیط میں ہے اور یہی صحیح ہے اے۔
محقق کبیر نے شرح منیۃ الصغیر میں فرمایا، اگر
سجدہ میں ہیئت مسنونہ پر سویا کہ پیٹ رانوں سے
اور بازو پہلو سے دور ہوں تو حدث نہیں ہوگا ورنہ
بوجہ کشادگی مفاصل حدث ہے بحالت ایس نماز میں
ہو یا نہ ہو، اس کی مکمل تحقیق شرح میں ہے اے۔

اور تنبیہ اور در میں ہے، اگر کسی نے قیام
قرارت، رکوع، سجود یا قعدہ بحالت نیند کیا تو
اس کا اعتبار نہ ہوگا اس پر اس رکن کا اعادہ لازم ہے
خواہ قرارت یا قعدہ ہی کیوں نہ ہو اصح یہی ہے۔
اور اگر اعادہ نہیں کیا تو نماز فاسد ہوگئی۔ اور اگر
رکوع کیا یا سجدہ کیا پھر اسی حالت میں سو گیا تو یہی
کافی ہے کیونکہ اس حالت میں جانا اور اس سے
واپس آنا پایا گیا اے۔

اور مراقی الفلاح میں ہے کہ اگر کسی رکن میں

۱۔ مراقی الفلاح شرح نور الایضاح مع حاشیۃ الطحاوی فصل عشرة اشد دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۹۴
۲۔ منحة الخائف علی البحر الرائق کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۸/۱
۳۔ صغیری شرح منیۃ المصلی فصل فی تراقض الوضوء مطبع مجتبائی دہلی ص ۷۸
۴۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الصلوة باب سفقة الصلوة " " " " ص ۷۱/۱

النوم صح بما قبله منه اهـ .
قلت وهو اوضح واجه .

وفي الدر المختار ايضا ينقضه
حكماء نوم يزيل مسكتة بحيث تسزل
مقعدته من الارض وهو النوم على
احد جنبيه او دركيه او قفاه او وجهه
والا يزل مسكتة لا ينقض وان تعمده
في الصلوة او غيرها على المختار
(نص عليه في الفتحة وهو قيد في قوله
في الصلوة قال في شرح الوهبانية ظاهر
الرواية ان النوم في الصلوة قائما
او قاعدا او ساجدا لا يكون حدثا سواء
غلبه النوم او تعدد ش) كالنوم قاعدا و
مستندا الى ما لوازل لسقط على المذهب (اي على
ظاهر المذهب) ابى حنيفة وبه اخذ عامة
المشايع وهو الاصح كما في البدائع ش و
عليه الفتوى جواهر الاخلاط (او ساجدا
على الهيئة السنونة) (بان يكون رافعا بطنه
عن تحذيره مجافيا عضديه عن جنبيه
بحر) قال ط و ظاهر ان المراد الهيئة
السنونة في حق الرجل لا المرأة ش .

اقول ليس في هذا محل الاستظهار
وقد صرح به السادة الكبار كقاضى خان

فـ : عـ روضة على علامتين ط و ش .

نیزہ آئنی تو اس سے پہلے والا رکن صحیح رہا اور —
قلت میں اوضح اور ادرج ہے۔

اور در مختار میں ہے کہ نیز و نحو حکماء وہ نیزہ
توڑ دیتی ہے جو چستی کو زائل کر دے، اس طرح کہ
اس کی مقعد زمین سے اُٹھ جائے، مثلاً ایک پہلو پر
سو گیا یا سرین پر سو گیا یا گدی یا چہرے کے بل سو گیا
اور چستی زائل نہ کرتی ہو تو ناقض وضو نہیں خواہ وہ
قصدا ہی سو گیا ہو نماز میں ہو نہ ہو، مختار یہی ہے
(فتح میں اس کی تصریح ہے، شرح و ہبانیہ میں
ہے کہ ظاہر الروایۃ میں ہے کہ نماز میں سونا کھڑے
ہو کر بیٹھ کر، یا سجدہ میں — حدث نہ ہو گا خواہ نیزہ
کا غلبہ ہو گیا یا قصداً غلبہ آئی ہو، ش) جیسے کسی
ایسی چیز سے ٹک لگا کر سو گیا کہ اگر اس کو ہٹایا جائے
تو گر پڑے، یا بیٹھ کر سو گیا (ابو حنیفہ سے ظاہر
مذہب یہی ہے اور تمام مشائخ نے اسی کو لیا ہے
اور یہی اصح ہے جیسا کہ بدائع میں ہے، ش)۔
اور اس پر فتویٰ ہے جواہر الاخلاط (کا) اور جو شخص
مسنون حالت پر سو گیا، یعنی اس کا پیٹ رانوں سے
جدا ہو بازو پہلوؤں سے جدا ہوں، بحر طحاوی نے کہا
کہ بظاہر اس سے مراد وہ مسنون بیٹ ہے جو
مردوں کے لئے ہے نہ کہ عورت کے لئے، ش۔

اقول یہ استظهار کا مقام نہیں ہے
اس کی تصریح بڑے بڑے علماء مثلاً قاضی خان

لہ مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی باب شروط الصلوة و ارکانها دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۲۳۵

وغیره علائقہم لولویصرحو الکات هو
المتعین للامراة لانت المقصود
هیأة تمنع الاستغراق فی النوم
کما لا یخفی) ولوف غیر الصلوة علی
المعتمد ذکرة الحلی او متورکا (بان یبسط
قدمیه من جانب ویلصق الیئیه
بالارض) فتح ش) او محتبیا
(بان جلس علی الیئیه و نصب
سکبئیه و شد ساقیه الح
نفسه بیدیه او بشی یحیط من
ظہر علیہما شرح المینة ش۔

اقول ولا مدخل ههنا

لوضع الیدین فانما مطمح النظر تمکین
الورکین ولذا اعمت) و راسه علی
سکبئیه (غیر قید ش و بالاولی
اذا لم یکن رأسه کذلک ط) او شبه
المنکب (اع علی وجهه وهو
کما فی شروح الهدایة ان ینام
واضع الیئیه علی عقبیه و بطنه
علی فخذیه و نقل عدم النقص
به فی الفتح عن الذخیرة ایضا
ش۔

قلت و نقل فی الهندیة عن محیط

وغیرہ نے کی ہے۔ علاوہ ازیں اگر وہ اس کی تصریح
نہ بھی کرتے تو یہی متعین ہوتا کیونکہ اس سے مراد ایسی
ہیئت ہے جو فیند میں مستغرق ہو جانے سے مانع ہو
اور یہ ظاہر ہے) یہ صورت خواہ نماز کے علاوہ ہی
کیوں نہ ہوتی ہو، معتمد مذہب یہی ہے۔ اس کو
حلی نے ذکر کیا یا بطور تورک (یعنی وہ اپنے
دونوں قدم ایک طرف نکال لے اور اپنے سرین
زمین سے چپکا دے، فتح و ش) او محتبیا
یا اپنے سرین پر بیٹھ جائے اور اپنی دونوں پسٹیلیاں
اپنے دونوں ہاتھوں سے پکڑے یا کسی چیز سے
پیٹھ سے باندھ دے، شرح فیہ ش۔

اقول اس میں ہاتھ کی وضع کا کوئی

دخل نہیں ہے اصل مقصود تو دونوں سرنیوں کا بچاؤ
ہے، اس لئے میں نے اس کو عام رکھا ہے اور
اس کا سرا اس کے دونوں گھٹنوں پر ہو (یہ قید
نہیں، ش، اور جب اس کا سرا اس طرح نہ ہو تو
بطریق اولیٰ ایسا ہوگا، ط) یا او نہ سے کے مشابہ
(یعنی چہرے کے بل سونے والے کی طرح اور اسکی ہیئت جیسا کہ ہدایہ
کی شروع میں ہے یہ ہے کہ وہ اپنے دونوں سرین اپنی
دونوں ایڑیوں پر رکھے اور اپنا پیٹ اپنی ٹونوں رانوں
پر رکھے اور اس میں نہ ٹوٹنا فتح میں ذخیرہ سے بھی
منقول ہوا، ش۔

قلت ہندیہ میں محیط سرخی سے منقول ہے

السرخی انہ الاصح قال ثم نقل فی
الفتح عن غیرہا لونا م متربعاً ورأسه
على فخذیه نقص قال وهذا یخالف
ما فی الذخیرۃ واختار فی شرح المنیۃ
النقص فی مسألة الذخیرۃ لارتفاع
المقعدة وزوال التمكن و اذا نقص فی
التربع مع انه اشد تمکناً فالوجه
الصحيح النقص هنا ثم ایداه
بما فی الکفاية عن المبسوطین من
انه لونا م قاعداً او وضع الیته علی
عقبیه وصار شبه المنکب علی وجهه
قال ابو یوسف علیہ الوضوء آھ۔

اقول ومن عرف المناط
عرف القول الفصل فست هنا
مرأسه بحیث لو رفع عجزه عن
الارض لو ينقص وهو مراد الشارح و
من هنا حتی رفع نقص وهو مراد
الغنیۃ ولذا عولت علی هذا
التفصیل) او فی محمل او سرج او
اکاف (حال الصعود وغیرۃ منیۃ ش) ولو
الدابة عریاناً فان حال الهبوط نقص
(لتجانی المقعدة عن ظہر الدابة
حلیۃ ش) والا (بان کانت حال
الصعود والاستواء منیۃ ش) لا ولو

کہ اصح یہی ہے، ش نے کہا پھر فتح میں ذخیرہ کے علاوہ منقول ہے
کہ اگر کوئی شخص پالتی مار کر بیٹھا اور اسی حال میں سو گیا
اور اس کا سر اس کی دونوں رانوں پر ہے تو وضو
ٹوٹ گیا، یہ ذخیرہ کے مخالف ہے اور شرح فیہ میں
ذخیرہ کی بیان کردہ صورت میں وضو کے ٹوٹ جانے
کو پسند کیا ہے کیونکہ مقدمہ اٹھ گئی اور استقرار ختم ہو گیا،
اور جب پالتی مار کر بیٹھنے کی صورت میں وضو ٹوٹ گیا
حالانکہ اس میں استقرار زیادہ ہے تو صحیح بات
یہ ہے کہ یہاں بھی ٹوٹنا چاہئے۔ پھر کفایہ کی عبارت
جودوں مبسوطوں سے منقول ہے سے تائید کی
اس میں یہ ہے کہ اگر بیٹھ کر سو گیا یا اپنی سرین کو اپنی
ایڑیوں پر رکھا اور اونڈھا ہو گیا تو ابو یوسف فرماتے
ہیں اس پر وضو لازم ہے آھ۔

اقول جو شخص مناٹ کو جانتا ہے وہ
فیصلہ کن قول کو سمجھ سکتا ہے، جس شخص نے اپنا سر
جھکایا مگر اپنی سرین زمین سے نہ اٹھائی تو وضو
نہ ٹوٹے گا اور یہی مراد شارح کی ہے اور اگر سرین
اٹھ گئے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور غنیہ کی مراد
یہی ہے اس لئے میں نے اس تفصیل پر اعتماد
کیا ہے، یا کسی محل یا زمین یا منہ میں (چڑھنے کی
صورت ہو یا کوئی اور صورت، مثلاً ش) اور اگر سواری کے
جانور پر زمین وغیرہ نہ ہو تو اترے وقت وضو ٹوٹ
جائے گا (کیونکہ سواری کی پشت سے مقعدہ
ہٹ گئی ہوگی، مثلاً ش) ورنہ (مثلاً یہ کہ چڑھنے
یا بیٹھنے کی حالت میں ہو، مثلاً ش) تو وضو

نام قاعدایتمایل فسقط ان انتبه
 حین سقط ای قبل ان یصیب جنبه
 الارض طحلیۃ ش او عند اصابت
 جنبه الارض بلا فصل ط غنیۃ ش)
 فلا نقض به یفتی (اما لو استقر ثم
 انتبه نقض لانه وجد النوم مضطجعا
 حلیۃ ش) کنا عس یفهم اکثر ما
 قیل عندہ (قال الرحمتی ولاینبغی
 ان یغتر الانسان بنفسه لانه سربها
 یسغرقه النوم ویظن خلافه ش) اه
 مزید اما بیت الاھلۃ منی ومن
 ط ش ی

نہ ٹوٹے گا، اور اگر بیٹ بیٹھے سو گیا اور چلو لے کھا کر
 گرا اور گرتے ہی بیدار ہو گیا (یعنی پہلو کے زمین
 پر گرنے سے قبل طحلیۃ ش یا پہلو کے زمین پر گرنے
 ہی بلاتا خیر گرا ط غنیۃ ش) تو وضو نہ ٹوٹے گا، یہی
 مفتی بہ قول ہے، لیکن اگر ٹھہر گیا پھر بیدار
 ہوا تو وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ کونا بیٹھنے کی حالت
 میں بائیں ہاتھ کی حلیۃ ش) جیسے اوتھنے والا ہاتھ
 بائیں سمجھنا ہے (رحمتی نے ہمارا انسان کو احمکے
 میں نہ رہنا چاہئے، کبھی اس پر نیند کا غلبہ ہو جاتا
 ہے اور وہ اس کے خلاف گمان کرتا ہے، ش)۔
 ہاتھوں کے درمیان جو کچھ ہے وہ نہارت درمختار
 پر میر اور شامی و طحاوی کا اضافہ ہے۔

چند درست نفع بخش افادات

افادہ اولیٰ: سجدے کی ہیأت پر سونے کے
 مسئلہ میں بہت زیادہ اختلاف و نزاع پایا جاتا
 ہے۔ بحیثیت رب کریم میں اسے ایسی اناط کن
 صورت میں بیان کرنا چاہتا ہوں جس سے حق بدر
 تابندہ کی طرح روشن ہو جائے۔ اور مجھے توفیق نہیں

افادات عدیدۃ مفیدۃ سدیدۃ

الاولیٰ اعلم ان النوم علی وضع سجود
 فیہ خلف کثیر و نزاع محدود
 وانا امر بیدات شاء الکریم المجید
 انت اذکرہ علی وجد حاضر یجدو
 بہ الحق کبدر نراھر و ما توفیق

فت: تحقیق شریف للمصنف ان الصلوۃ وغیرھا فی نقض الطہارۃ بالنوم سواہ۔

۱/ ۲۶ و ۲۷ مطبع مجتہبی دہلی
 ردالمحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۹۵ تا ۹۷
 حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار ۱/ ۸۲
 المكتبة العربیہ کوسٹ

إذ بالله عليه توكلت و اليه
انيب۔

فأقول واستعين بالقريب

المجيب ذلك الوضع الذي نام فيه
أما ان يكون على الهيئة المسنونة
للرجال أو على غيرها وكل أما في
الصلوة ومنها سجود السهو وسهوا
من نقل الخلاف فيه كما
نبه عليه في الفتح أو
في سجدة مشروعا
خارجها وهي سجدة
التلاوة والشكرا وفي غير
ذلك ويدخل فيه ما
كان على هيئة ساجدا
ولم ينوها أصلا فالصور
ست

وقد اجمعوا على عدم النقص
في الأولى وهي السجود في
الصلوة على الهيئة المسنونة أما ما
وقع في رد المحتار ان النوم ساجدا
في الصلوة وغيرها قيل يكون حدثا
(أي مطلقا سواء كان على الهيئة
المسنونة أولا لانه ذكر هذا التفصيل
من بعد في قول مقابله له) قال
وذكر في الحاشية انه

موجود ہی کی طرف سے، اسی پر میرا توکل ہے
اور اسی کی طرف رجوع لاتا ہوں۔

فأقول أقرب قریب مجیب کی مدد

لے لیتے ہوئے عرض پرداز ہوں — سونے والا
جس وضع سجدہ پر سویا ہے وہ یا تو مردوں کے لئے سجدہ
کی مسنون ہیأت، کے مطابق ہوگی یا
مسنون ہیأت نہ ہوگی۔۔ دونوں صورتیں یا تو نماز
میں ہوں گی۔ اسی میں سجدہ سہو بھی شامل ہے
اور جس نے اس سے متعلق اختلاف نقل کیا اس
سہو بوجہ ایسا کہ فتح القدیر میں اس پر تنبیہ فرمائی
ہے۔ یا بیرون نماز کسی حجاز و مشرّع سجدہ
میں ہوں گی۔ یہ سجدہ تلاوت اور سجدہ شکر
سے۔ یا ان سب کے علاوہ میں ہوں گی۔
اسی میں رہ بھی داخل ہے جو سجدہ کی ہیأت پر ہو
اور سجدہ کی کوئی نیت نہ ہو۔۔ تو یہ کل چھ
صور نہیں ہوتیں :

پہلی صورت یہ کہ نماز میں خون طریقہ

پر سجدہ ہو۔ اس صورت پر سو جانے سے وغیرہ
نہ ٹوٹنے پر سب کا اجماع ہے۔ لیکن وہ جو
رد المحتار میں واقع ہے کہ، بحالت سجدہ نماز میں
اور بیرون نماز سو جانا کہا گیا کہ حدث ہے۔
یعنی مطلقا خواہ مسنون طریقے پر ہو یا نہ ہو۔ یہ
اس لئے کہ علامہ شامی نے یہ تفصیل آگے اس
کے مقابل ایک قول میں خود بیان کی ہے۔ آگے
لکھتے ہیں، اور خاتمیہ میں ذکر کیا کہ یہی

ظاہر الروایۃ ^۱ ۱۱۰

فأقول هذا الاطلاق ان صدر
عن احد فهو محجوج بنص الحديث
وتصريحات ائمة القديم و
الحديث وقد تقدم عن
الحلیة ان لا خلاف عندنا
في ذلك اما الخافية فلم
تذكر به هذا الامر سال وانما
نصها هكذا ظاهر المذهب
ان النوم في الصلوة لا يكون
حدا نام قائما او ساكنا او ساجدا
اما خارج الصلوة على هيئة الركوع
والسجود قال شمس الائمة
المحلو في رحمه الله تعالى
يكون حدثا في ظاهر الرواية
وقيل ان كان ساجدا على وجه
السنة بان كان را فعا بطنه عن
فخذيه مجافيا عضديه عن جنبیه بحيث
یرى من خلفه عرقا بطیه لا يكون حدثا و
ان كان ساجدا على وجه غیر السنة بان
الصق بطنه بفخذیه وافتقرش ذراعیه کل حدثا

ظاہر الروایۃ ہے ۱۱۰

أقول یہ اطلاق (کہ نماز اور بیرون نماز
مسنون یا غیر مسنون جس ہیئت سجدہ پر بھی سوجائے
وضو ٹوٹ جائے گا) اگر کسی سے صادر ہے اور کوئی
اس کا قائل ہے تو اس کے خلاف نص حدیث اور
عہد قدیم و جدید کے ائمہ کی تصریحات حجت ہیں —
علیہ کے حوالے سے گزر چکا کہ اس بارے میں ہمارے
یہاں کوئی اختلاف نہیں — رہا خانیہ کا حوالہ جو
علامہ شامی نے پیش کیا تو خانیہ نے اس اطلاق کے
ساتھ اسے بیان ہی نہ کیا۔ ملاحظہ ہو اس کی
عبارت یہ ہے : ظاہر مذہب یہ ہے کہ نماز کے
اندرون و خارج نہیں ہوتا، قیام میں سوئے یا
رکوع یا سجدے میں سوئے۔ لیکن بیرون نماز اگر
رکوع و سجود کی ہیئت پر سوئے تو شمس الائمہ حلوانی رحمۃ
تعالیٰ نے فرمایا کہ ظاہر روایت میں یہ حدیث ہے —
اور کہا گیا کہ اگر سنت کے طور پر سجدہ کی حالت ہو
اس طرح کہ پیٹ رانوں سے اٹھائے ہوئے، بازو
کروٹوں سے جدا کئے ہوئے ہو کہ پیچھے والا بغلوں
کی سیاہی دیکھ لے تو حدیث نہ ہوگا، اور اگر خلاف
سنت سجدہ ہو اس طرح کہ پیٹ رانوں سے ملا دیا
ہو اور کلاسیاں بچھا دی ہوں تو حدیث ہوگا ۱۱۰

۱۱۰ معروضۃ اخروی علیہ

۱۱۰ معروضۃ علی العلامة ش -

۱۱۰ رد المحتار کتاب الطہارۃ بحث نواقض الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۶/۱
۱۱۰ فتاویٰ قاضی خان ۱۱۰ فصل فی النوم نوکشتور کھنور ۲۰/۱

فاین هذا من ذلك فليتنبه
نعم جاءت خلافة عن ابی یوسف
فی تعد النوم علی خلاف ظاهر الروایة
الصحيحة المختارة ولا تختص فی
تحقیقنا بالسجود بل تعم الصلوة
كلها كما سیأتی ان شاء الله
تعالی۔

وآجمعوا علی النقص فی
السادسة وهی كونه علی هیأة سجود
غیر مسنونة من غیر نیة او فی سجدة غیر
مشروعة، أما ما وقع فی رد المحتار ان
النوم ساجدا قیل لایکون حدثا
فی الصلوة وغیرها وصححه فی
التحفة و ذکر فی الخلاصة انه
ظاهر المذهب و فی الذخیرة هو
المشهور اهـ۔

فاقول ان اراد بالساجد
الساجد الشرعی فعز و المحکم الی
الخلاصة یصح لکنه اذن لایتناول الا
سجود الصلوة والسهو والتلاوة والشکر و

بتایے اس تفصیل کو اس اطلاق سے کیا
نسبت؟ تو اس پر متنبہ رہنا چاہئے۔ ہاں
قصداً سونے کے بارے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ
تعالیٰ علیہ سے صحیح، ترجیح یافتہ ظاہر الروایہ کے برخلاف
ایک اختلافی روایت آئی ہے اور وہ ہماری تحقیق
میں حالت سجدہ ہی سے خاص نہیں بلکہ پوری نماز
کو شامل ہے، جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ
ذکر ہوگا۔

چھٹی صورت یہ کہ سجدہ غیر مسنون طریقہ
پر ہو اور سجدہ کی نیت بھی نہ ہو یا کسی ایسے سجدہ کی
نیت ہو جو مشروع نہیں۔ اس صورت میں سونے
سے وضو ٹوٹ جانے پر اجماع ہے۔ لیکن وہ
جو رد المحتار میں واقع ہوا کہ، ”سجدہ کرتے ہوئے سو جانا“
کہا گیا کہ یہ نماز میں اور بیرون نماز بھی حدث نہیں۔
اسی کو تحفہ میں صحیح کہا۔ اور خلاصہ میں ذکر کیا کہ یہی
ظاہر مذہب ہے۔ اور ذخیرہ میں ہے کہ یہی
مشہور ہے“ اهـ۔

فاقول اگر سجدہ کرنے والے سے
شرعی سجدہ کرنے والا مراد لیا تو خلاصہ کا حوالہ صحیح
ہے۔ لیکن اس تقدیر پر یہ صرف سجدہ نماز،
سجدہ سہو، سجدہ تلاوت اور سجدہ شکر کو شامل

ف۔ معروضہ ثالثہ علیہ۔

یبقی كلامه ساكتا عن حكمه ما اذا كان على هيئة سجود من دون سجود او في سجود غير مشروع كما في فعله بعض الناس عقيب الصلوة ولا شك ان كلام الخلاصة والخاتمة والتحفة والبدائع والمحلية التي لخص منها هذا الفصل يشمل هذه الصور كلها فلا وجه لاجرائها عن الكلام مع ان الحاجة ماسة الى ادراك حكمها ايضا وان اراد من كان على هيئة سجود ولو لم ينو او لو اشرع فيجب ان يكون المراد الهيئة المسنونة للرجال لانها المانعة عن الاستغراق في النوم فكانت كالنوم قائما او على هيئة ركوع اصابت يؤخذ العموم في الساجد كما احاط به كلمات النقول عنهم جميعا وقد اشار اليه في الخلاصة حيث عرفت الصلوة بلفظة ساجدا وفي خاسر جهها بلفظة على هيئة السجود وفي الهيئة ايضا كما هو قضية رد المحتار حيث ذكر تفصيل الهيئة في قول ثالث مقابل لهذا حتى يلزم ان لا ينقص نوم من نام في غير سجود مشروع على هيئة سجود المرأة

ہوگا۔ اور ان کا کلام اس صورت کا حکم بتانے سے ساقط رہ جائے گا جب بے نیت سجدہ محض ہیأت سجدہ ہو یا کوئی غیر مشروع سجدہ ہو جیسا کہ بعض لوگ بعد نماز سجدہ کرتے ہیں۔ حالانکہ خلاصہ، خاتمہ، تحفہ، بدائع اور حلیہ جن سے اس فصل کی تلخیص کی گئی ہے سب کا کلام ان ساری صورتوں کو شامل ہے تو مذکورہ صورتوں کو کلام سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں جب کہ ان صورتوں کا بھی حکم دریافت کرنے کی ضرورت موجود ہے۔ اور اگر ساجد سے وہ مراد ہے جو ہیأت سجدہ پر ہو اگرچہ سجدہ کی نیت نہ رکھتا ہو یا وہ سجدہ مشروع نہ ہو تو ضروری ہے کہ اس سے مراد وہ ہیأت ہو جو مردوں کے لئے مسنون ہے کیونکہ وہی حالت غنید کے استغراق سے روکنے والی ہے تو یہ ایسے ہی ہوا جیسے کھڑے کھڑے یا رکوع کی ہیأت پر سوجانا۔ لیکن یہ کہ ساجد میں عموم مراد لیا جائے۔ جیسا کہ ان تمام حضرات کی عباراتیں اس کا احاطہ کرتی ہیں جن سے یہ احکام نقل کئے گئے ہیں۔ اور خلاصہ میں بھی اس کی طرف اشارہ ہے اس طرح کہ اندر وہ نماز کی تعبیر لفظ ساجد سے کی ہے اور بیرون نماز کی تعبیر ہیأت سجدہ سے کی ہے۔ اور ہیأت میں بھی عموم مراد لیا جائے۔ جیسا کہ یہ کلام رد المحتار کا مقتضا ہے اس لئے کہ انھوں نے ہیأت کی تفصیل اس کے مقابل ایک تیسرے قول میں ذکر کی ہے۔ اس پر یہ الزام آئے گا کہ جو کسی غیر مشروع سجدہ میں سجدہ عورت کی ہیأت پر سوجائے تو اس کی غنید ناقض نہیں

فلا يجوز ان يقول به احد فانه
حينئذ ليس الا كنوم المنبسط
سواء يسواء بل هو هو لا يفارقه
الا بقبض في الايدى والا
بحبل كما لا يخفى۔

وراجعت الخلاصة فوجدت
نصها هكذا في الاصل قال و
لا ينقض الوضوء النوم قاعداً او ركعاً
او ساجداً او قائماً هذا في الصلوة فان نام
خارج الصلوة قائماً او على هيئة الركوع
والسجود في ظاهر المذهب لا فرق بين
الصلوة وخارجها الصلوة الحمد ثم قال
اذا نام في سجود التلاوة لا يكون حدثاً
عندهم جميعاً كما في الصلوة وفي
سجدة الشكر كذلك عند محمد
وهكذا روى عن ابى يوسف و سواء
سجد على هيئة وجد السنة وعلو غير
وجه السنة نحو ان يفتش ذراعيه ويلصق

نہ ہو۔ تو اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ
اس تقدیر پر یہ سونا بالکل منہ کے بل لیٹ کر سونے کی
طرح ہوا بلکہ دونوں بالکل ایک ہوئے، صرفت۔
ہاتھ پاؤں سمیٹنے کا فرق رہا، جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔
[یہاں مذکورہ کلام شامی کے تین معنی ذکر کئے اول مراد
ہے تو کلام ناقص اور بعض صورتوں کے اعاطہ سے
قاصر ہو گا، دوم مراد ہو تو وہ خاص سنون حالت پر
سجدہ ہے، سوم مراد ہو کہ کسی قسم کا بھی سجدہ کرنے والا
ہے اور کسی بھی ہیئت پر سجدہ کر رہا ہو اور سو جائے تو
وضو نہ ٹوٹے گا اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا ۱۲م]
اور میں نے خلاصہ اٹھا کر دیکھا تو اس کی
عبارت اس طرح پائی: "اصل مبسوط میں ہے فرمایا
بیٹھ کر یا رکوع میں، یا سجدہ میں یا قیام میں سونے
سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ یہ اندرون نماز کا حکم ہے۔
اور اگر بیرون نماز کھڑے کھڑے یا رکوع و سجدہ کی
بیئات میں سو گیا تو ظاہر مذہب میں نماز اور بیرون
نماز کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ اور آگے فرمایا:
سجدہ تلاوت میں سو جانا ان سبھی حضرات کے
نزدیک حدث نہیں جیسے کہ سجدہ نماز میں اور
سجدہ شکر میں بھی امام محمد کے نزدیک یہی حکم ہے۔
اور ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہے۔
خواہ مسنون طریقہ پر سجدہ ہو یا غیر مسنون طریقہ پر
جیسے یوں کہ کلاسیاں بچھا دے اور پیٹ کو رانوں سے

ملادے اور سجدے میں سوجائے، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک سجدہ ہوگا اور سجدہ سہو میں حدیث نہ ہوگا اور۔

اس کلام سے افادہ فرمایا کہ صرف سجدہ مشروع میں ایسا ہے کہ کسی بھی ہیأت پر ہو اس میں بندے سے وضو نہ جائے گا، سجدہ مشروع جیسے سجدہ تلاوت اور سجدہ سہو سب کے نزدیک اور سجدہ شکر صاحبین کے نزدیک۔ اور سجدہ شکر چون کہ امام اعظم کے نزدیک مشروع نہیں اس لئے وہ اس میں غینہ کے ناقض ہونے کے قائل ہیں جب کہ مسنون ہیأت پر نہ ہو۔

حلیہ کے حوالے سے اندرون نماز سونے متعلق جو کلام ہم نے پہلے نقل کیا اس کے بعد اس میں ہے: اور اگر بیرون نماز ہو (اس کے بعد وہ صورتیں ذکر کریں۔ پھر کہا) اگر کھڑے کھڑے یا رکوع و سجود کی ہیأت پر کسی چیز سے ٹیک لگانے بغیر سو گیا تو بدائع میں ہے کہ عاتر علماء اس پر ہیں کہ وضو نہ جائے گا اس لئے کہ ان صورتوں میں بندہ شقی رہتی ہے۔ اور تحفہ میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ ایسی غینہ حدیث نہیں جیسے اندرون نماز۔ اسی پر خلاصہ میں مثنیٰ ہے اور ذکر کیا کہ یہی ظاہر مذہب ہے۔ اور ہیأت رکوع و سجود سے متعلق غایہ میں اس کے برعکس یہ بتایا کہ وہ ظاہر الروایہ میں حدیث ہے۔ اور اول ہی

بطنه على فخذيه قنما في سجوده وعند أبي حنيفة يكون حدثا وفي سجد في السهو لا يكون حدثا ثم افاد ان عموم الهيأة انما هو في السجود المشروع كسجود التلاوة و السهو عند الكل والشكر عندهما ولما لم تشرع سجدة الشكر عنده قال بالتقص فيهما اذا لم يمكن على هيئة السنة۔

وفي الحلية بعد ما قد منا عنها من الكلام على النوم في الصلوة وان كان خارج الصلوة (فذكر الوجوه الخ ان قال) وان نام قاشما او على هيئة الركوع والسجود غير مستند الى شيء ففي البدائع العامة على انه لا يكون حدثا لان استمسك فيها باق، وفي التحفة الاصح انه ليس بحدث كما في الصلوة وعليه مثنى في الخلاصة وذكر انه ظاهر المذهب وعكس هذا بالنسبة الى هيئة الركوع والسجود في الخانية فذكر انه حدث في ظاهر الرواية و الاول

هو المشهور كما في الذخيرة ^لاه ملخصا
 فاذا ان ^فكلامهم هذا في
 غير الصلوة وافاد ببقاء الاستمسك
 ان المراد هيأة السجود المسنونة
 فهذا الذي يشتم عن عبارة رد المحتار
 ليس مراد الخلاصة ولا التحفة ولا
 الخانية ولا الذخيرة ولا الحلية
 فليتنبه.

بقیت اربع ،
 وهي الهيأة المسنونة خارج الصلوة في
 السجدة المشروعة أو غيرها و
 غير المسنونة في السجدة المشروعة
 في الصلوة أو غيرها.

فهذه تجاذبت فيها الأساو
 وجدت ههنا مما اعتمد المصنفون
 في تصانيفهم المتداولة في
 المذهب اربعة اقوال ،
 الاول ان كان على الهيأة المسنونة
 لا ينقض ولو خارج الصلوة ،
 وعلى غيرها ينقض ولو

مشہور ہے ، جیسا کہ ذخیرہ میں ہے اہ ملخصا۔
 اس سے استفاد ہوا کہ ان حضرات کا یہ
 کلام بیرون نماز سونے کی صورت میں ہے۔ اور
 بندش باقی رہنے سے یہ افادہ کیا کہ سجدہ کی
 مسنون ہیأة مراد ہے۔ تو یہ عموم جو رد المحتار کی
 عبارت سے منترشح ہے نہ خلاصہ کی مراد ہے نہ تحفہ
 کی ، نہ خانیمہ ، نہ ذخیرہ ، نہ حلیہ کی۔ تو اس پر
 متنبہ رہنا چاہئے۔

اب چار صورتیں باقی رہیں :-
 (۱) سجدہ کی مسنون ہیأت بیرون نماز کسی شروع
 سجدہ میں ہو (۲) یہ ہیأت کسی غیر مشروع سجدہ
 میں ہو (۳) غیر مسنون ہیأت سجدہ مشروعہ
 میں اندرون نماز ہو (۴) یا (یہ ہیأت سجدہ
 مشروعہ میں بیرون نماز ہو۔

ان ہی چار صورتوں میں آراء کی کش مکش
 ہے۔ اور یہاں مجھے چار اقوال ملے جن
 پر مصنفین نے اپنی مستداول تصانیف مذہب
 میں اعتماد کیا ہے ،
 قول اول ؛ سونا اگر سجدہ کی مسنون ہیأة پر
 ہو تو ناقض وضو نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو۔
 اور غیر مسنون ہیأت پر ہو تو ناقض وضو ہے اگرچہ

۲: معروضہ خامسہ علیہ۔

۱: معروضہ سابعہ علی العلامة ش۔

فیہا

اندرون نماز ہو۔

وهو الذي عولنا عليه
وقد منا نقله عن مراقي الفلاح والمحيط
ونقد الفرائد وشرح المنية الصغير وفي
مجمع الانهر لانوم ساجد في الصلوة
او خاسر جها على الصحيح عندنا
وفي المحيط انما لا ينقض نوم
الساجد اذا كان مرا فعا بطنه
عن فخذيه جافيا عضديه
عن جنبيه وان ملتصقا
بفخذيه معتمدا على ذراعيه
فعليه الوضوء اه وقال العلامة اكل الدين
البارقي في العناية شرح الهداية قوله بخلاف
النوم حالة القيام والقعود والركوع والسجود
في الصلوة يعني اذا كان على هيئة
سجود الصلوة من تجافي البطن
عن الفخذين وعدم افتراش الذراعين اما
اذا كان بخلافه فينقض اه وفي الرحمانية
عن العنابية وعن اصحابنا ان
النوم في السجود انما لا يفسد
اذا كان على الهيئة المسنونة اه وفي المعراجية

یہی و قول ہے جس پر ہم نے اعتماد کیا اور
اسی کو (۱) مراقی الفلاح (۲) محیط (۳) عقد الفرائد
اور (۴) غنیہ کی شرح صغیر سے ہم نے پہلے نقل
کیا، اور (۵) مجمع الانہر میں ہے: ناقض وضو
نہیں سجدہ کرنے والے کی غنیہ، نماز میں ہو یا
بیرون نماز، اس قول پر جو ہمارے نزدیک
صحیح ہے۔ اور محیط میں ہے: سجدہ کرنے والے کی غنیہ ناقض اس
صورت میں نہیں جب پیٹ ران سے اٹھائے ہوئے
بازو کر دوٹوں سے جدا کئے ہو۔ اگر رانوں سے چپکا ہوا
کلائیوں کے سہارے پر رکا ہوا ہو تو اس پر
وضو ہے اه۔ (۶) علامہ اکل الدین باری عناية
شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں: عبارت ہدایہ، بخلاف
قیام، قعود، رکوع اور نماز میں سجدہ کی حالت
پر سونے کے (کہ یہ ناقض نہیں) — مراد یہ ہے
کہ جب سجدہ نماز کی ہیأت پر سویا ہو کہ پیٹ رانوں سے
الگ ہو اور کلائیوں کی پچی نہ ہوں لیکن جب اس کے
برخلاف ہو تو ناقض ہے اه۔ (۷-۸) رحمانیہ
میں عثمانیہ سے نقل ہے: اور ہمارے اصحاب سے
منقول ہے کہ سجدہ میں سونا صرف اس صورت میں
مفسد نہیں جب مسنون ہیأت پر ہو اه (۹) معراجیہ

۱/۲۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
۱/۲۲ شرح الہدایہ علی ہش فتح القدیر کتاب الطہارۃ
۱/۲۳ العنایۃ شرح الہدایۃ علی ہش فتح القدیر کتاب الطہارۃ
۱/۲۴ فصل فی نواقض الوضو مکتبہ نوریہ رضویہ بکھر
۱/۲۵ الکتاب الطہارۃ

كما نقل عنها في ذخيرة العقبي ما نصده
عن الامام الشافعي رحمه الله تعالى
انه لو تعمد النوم في السجود ينقض والا
فلا لان القياس ان يكون ناقضا الا اذا
استحسناه في غير العمد لان من يكثر
الصلوة بالليل لا يمكنه الاحتراز عن
النوم فيه فاذا تعمد بقى على
اصل القياس وجد ظاهر الرواية
ماروعى انه صلى الله تعالى عليه
وسلم قال اذا نام العبد في
سجوده يباهى الله تعالى به
ملكته فيقول انظر والى عبدى
روحى عندى وجسده فى
طاعتى وانما يكون جسده
فيها اذا بقى وضوءه وجعل
هذا الحديث فى الاسرار من
المشاهير ولان الاستمسك باق
فانه لو زال لزال على احد

عنه اخرج معناه البيهقي عن انس و
الدارقطني عن ابى هريرة و ابن شاهين
عنه وعن ابى سعيد الخدري
رضي الله تعالى عنهم كلهم عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۲ منہ۔

کی عبارت۔ جیسا کہ اس سے ذخیرۃ العقبہ میں نقل
کیا ہے۔ یہ ہے: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت
ہے کہ اگر سجدہ میں قصداً سوئے تو ناقض ہے ورنہ
نہیں۔ اس لئے کہ قیاس یہ ہے کہ اس سے وضو
ٹوٹ جائے مگر بلا قصد بیند آنے کی صورت میں ہم نے
استحسان سے کام لیا کیونکہ رات میں بکثرت نماز پڑھنے
والے کے لئے بیند آنے سے بچنا ممکن نہیں۔
پھر جب قصداً سوئے تو حکم اصل قیاس پر باقی
رہے گا۔ ظاہر الروایہ کی دلیل وہ ہے جو حدیث
میں وارد ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا: جب بندہ سجدے میں سو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ
اس پر اپنے فرشتوں سے مفاخرت کرتے ہوئے
فرماتا ہے: میرے بندے کو دیکھو اس کی روح
میرے پاس ہے اور اس کا جسم میری طاعت میں
ہے۔ اس کا جسم طاعت میں اُسی وقت
ہوگا جب اس کا وضو برقرار ہو۔ اس حدیث کو
اسرار میں مشاہیر سے قرار دیا۔ اور یہ وجہ
بھی ہے کہ بندہ شش باقی ہے اس لئے کہ یہ اگر

عن اس کے ہم معنی امام بیہقی نے حضرت انس سے،
دارقطنی نے حضرت ابوہریرہ سے، ابن شاہین نے
حضرت ابوہریرہ اور حضرت ابوسعید خدری سے
روایت کی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور یہ سب
حضرات نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
راوی ہیں ۱۲ منہ۔ (ت)

التنوير ونور الايضاح^{۲۹} و به جزم في
الدر المختار على ما قرر في رد المختار
حيث قال على قوله المار وساجدا
على الهيئة المسنونة ولو في غير
الصلوة على المعتمد ذكره الحلبي
مانصه قوله ولو في غير الصلوة
مبالغة على قوله على الهيئة المسنونة
لا على قوله وساجدا يعني ان
كونه على الهيئة المسنونة قيد
في عدم النقض ولو في
الصلوة وبهذا التقرير يوافق
كلامه ما عزا الى الحلبي
في شرح المنية كما سيظهر^{۳۰}
وما ظهر بعد هو قوله
عن الحلبي انه اعتمد في
شرحه الصغير ما عزا اليه
الشارح من اشتراط الهيئة
المسنونة في سجود الصلوة
وغيرها^{۳۱}.

و رأيي كثبت
عليه

(۲۹) نور الايضاح جیسے متون کے نصوص بھی آئیں گے
(۳۰) اور اسی پر رد مختار میں بھی جزم کیا ہے اس تقریر
کے مطابق جو رد المختار میں پیش کی ہے۔ اس طرح کہ
رد مختار کی سالف عبارت: "وہ نیند ناقض نہیں جو مسنون
ہیات پر سجدہ کی حالت میں ہو، اگرچہ غیر نماز میں۔"
یہی معنی ہے، اسے حلبي نے بیان کیا "پر رد المختار
میں یہ لکھا ہے: ان کا قول "اگرچہ غیر نماز میں"
ان کے قول "مسنون ہیات" پر مبالغہ کے لئے
ہے۔ اس سے ان کے قول ساجدا (بجائے
سجدہ) پر مبالغہ مقصود نہیں۔ یعنی اس کا مسنون
ہیات پر ہونا وضو ٹوٹنے کے لئے قید ہے اگرچہ
نماز میں ہو۔" اور کلام شارح کی یہی تقریر کی جا
جیسی ان کا کلام اس کے موافق ہوگا جس پر انھوں
نے حلبي کی شرح غیر کا حوالہ دیا ہے جیسا کہ آگے
نظارہ ہوگا اھ۔ آگے علامہ شامی نے یہ بتایا ہے
کہ حلبي نے اپنی شرح صغیر میں اسی پر اعتماد کیا
ہے کہ سجدہ نماز و غیر نماز دونوں ہی میں ہیات مسنونہ کی
شرط ہے جیسا کہ شارح نے اسے ان کے حوالہ سے
بتایا اھ۔

میں نے دیکھا کہ رد المختار کے اس کلام پر
میں نے یہ حاشیہ لکھا ہے:

۲۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الطہارۃ	۱۰۰
۹۶/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطہارۃ باب فواقض الوضوء	۱۰۰
"	"	"	"
"	"	"	"
"	"	"	"
"	"	"	"

اقول اور دوا النص بلفظ لا وضوء

على من نام قائما او قاعدا او
ساکا او ساجدا کما فی الہدایۃ او غیرہا
ولا تتراف هذه الامکان تسبق
الاذہان الخ الصلوۃ وبہ استدلال
اصحابنا علی ان المراد فی آخر
آیتی الحج رکوع الصلوۃ وسجودہا فلیس
فیہا سجود التلاوة فیسری الی
شمول الحدیث سجود غیر الصلوۃ
نوع خفاء حتی قصر ذلك فی البدائع
والتبیین وغیرہما علی
الصلیۃ قائلین ان النص
انما ورد فی الصلوۃ کما سیأتی
فاذنت عدم الانتفاء
بالنوم فی السجود اظهر
فی الصلوۃ و اشتراط
الھیۃ المسنونۃ لعدم
النقض اظهر فی غیرہا
لفظ اطلاق النص فی
الصلوۃ والمبالغة انما تكون
بذكر الخفی فان نقیض
مدخول الوصلیۃ یکون
اولی بالحکم منه فان

اقول مصنفین اپنی عبارت ان الفاظ

میں لائے کہ اس پر وضو نہیں جو قیام یا قعود یا
رکوع یا سجود کی حالت میں سو جائے۔ جیسا کہ
ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ان ارکان کے ایک ساتھ
ہونے کی وجہ سے ذہن نماز کی طرف جاتا ہے۔
اور ساتھ ہونے ہی کی بنیاد پر ہمارے اصحاب نے
یہ استدلال کیا ہے کہ سورۃ حج کے آخر کی دونوں
آیتوں میں نماز کا رکوع و سجود مراد ہے تو ان آیتوں
میں سجدۃ تلاوت نہیں۔ جب ارکان مذکورہ کے
ایک ساتھ بیان ہونے سے ذہن نماز کی طرف چلا جاتا
ہے تو غیر نماز کے سجدے کو حدیث کے شامل ہونے
میں ایک طرح کا خفاء جاتا ہے۔ یہاں تک کہ
بدائع اور تبیین وغیرہ میں صرف سجدۃ نماز کے ذکر
پر اکتفا کی ہے اور کہا ہے کہ نص صرف نماز کے
بارے میں وارد ہے جیسا کہ آگے آئے گا۔
جب یہ صورت حال ہے تو سجدہ میں نیند آنے سے
وضو نہ ٹوٹنے کا حکم نماز کے بارے میں زیادہ ظاہر
ہے۔ اور وضو نہ ٹوٹنے کے لئے ہیأت مسنونہ
کی شرط لگانا غیر نماز سے متعلق زیادہ ظاہر ہے کیونکہ
نماز سے متعلق تو نص کا ظاہری اطلاق خود ہی
موجود ہے۔ اور مبالغہ خفی کو ذکر کر کے کیا جاتا
ہے۔ اس لئے کہ کلمہ شرط و صلیہ کے مدخول کی
نقیض حکم سے متعلق مدخول سے زیادہ اولی ہوا کرتی

ف: معروضۃ علی العلامة ش. ف: نقیض مدخول لو وان الوصلیۃ یکون اولی بالحکم منه۔

قیل ولو فی الصلوة یکن مبالغۃ علی
 قوله الھیأة السنونة کما ذکر المحشی
 رحمہ اللہ تعالیٰ لان اشتراط
 الھیأة هو الخفی فی الصلوة
 لاعدم النقص فی السجود
 اما اذا قال الشارح رحمہ
 اللہ تعالیٰ ولو فی غیر
 الصلوة فالمبالغة علی
 قوله صاحبہ لا علی
 قوله الھیأة السنونة
 لان اشتراط الھیأة فی غیر
 الصلوة امر ظاہر وانما
 الخفی عدم النقص لاحیاء
 ان العلامة المحشی لما
 جعلہ مبالغۃ علی الھیأة
 لم یکنہ تعبیرۃ الابلو فی
 الصلوة ولولا نقلہ فی المقولۃ
 ولو فی غیر الصلوة کما هو فی
 نسخ الدر بایدینا لظننت
 ان لفظة غیر من کلام الدر
 ساقطۃ من نسخۃ المحشی۔

اما التثبت بذكر اعتماد المجلی
 وانما اعتمد تعمیما اشتراط
 الھیأة سجود الصلوة

ہے (مثلاً کہا جائے تم اپنے بھائی کے ساتھ انسان
 کرو اگرچہ وہ تمہارے ساتھ نہ انسان کرے ،
 اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس نے انصاف
 کرنے کی صورت میں انسان کا حکم بدرجہ اولیٰ
 ہوگا ۱۲م) تو اگر کہا جائے "اگرچہ نماز میں" تو
 یہ ان کے قول "ہیأت سنونہ" پر مبالغہ ہوگا
 جیسا کہ محشی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا۔ اس لئے
 کہ نماز کے اندر ہیأت کی شرط خفی ہے، سجدے
 میں وضو نہ ٹوٹنے کا حکم خفی نہیں۔ لیکن جب
 شارح نے فرمایا "اگرچہ غیر نماز میں" تو یہ ان کے
 قول "ساجداً" پر مبالغہ ہوا۔ ہیأت سنونہ
 پر مبالغہ نہ ہوا اس لئے کہ غیر نماز میں ہیأت کی
 شرط ہونا کھلی ہوئی بات ہے۔ خفی صرف یہ حکم ہے
 کہ اس میں بھی وضو نہ ٹوٹے گا۔ یہی وجہ ہے کہ
 جب علامہ محشی نے اسے ہیأت پر مبالغہ متعار
 دے دیا تو ناچار انھیں یہ تعبیر کرنا پڑی کہ "اگرچہ
 نماز میں ہو"۔ درمختار کے جو نسخے ہمارے پاس
 ہیں ان میں "ولو فی غیر الصلوة" ہے اور حاشیہ
 لکھتے وقت علامہ شامی نے بھی اسی طرح نقل کیا
 "قوله ولو فی غیر الصلوة"۔ اگر ان کے حاشیہ
 میں یہ لفظ نقل نہ ہوتا تو میں سمجھتا کہ ان کے پاس
 جو نسخہ درمختار تھا اس میں لفظ "غیر" ساقط تھا۔

آپ را علامہ شامی کا اپنی تقریر کی تائید
 میں اعتماد مجلی کا تذکرہ ، اور یہ کہ انھوں نے
 اسی پر اعتماد کیا ہے کہ وضو نہ ٹوٹنے کے لئے

ایضاً۔ فاقول لعلہ لایتعین
 هذا الاعتماد مراداً فانه
 ذكر في الغنية قول ابن شجاع
 ان النوم ساجدا في غير
 الصلوة ناقض مطلقاً ثم
 نقل عن الخلاصة والكفاية ان في
 ظاهر المذهب لا فرق بين الصلوة و
 خارج الصلوة وعن الهداية انه الصحيح
 ثم عن القمى التفصيل بالنقض ان
 كان على غير هيأة السنة وعدمه
 ان كان عليها ثم حقق ان المناط
 وجود نهاية الاسترخاء وان القاعدة
 الكلية المعتمد كما سيأتي ان شاء
 الله تعالى۔

فأفاد ان السجود على هيأة
 السنة غير ناقض ولو خارج الصلوة
 وانه المعتمد فصح العزو من هذا
 الوجه ايضاً وحينئذ يكون كلام
 الشارح رحمه الله تعالى ساكناً
 عن حكم الساجد في
 الصلوة على غير هيأة
 السنة۔

ہیات مسنونہ کی شرط میں سجدہ نماز بھی شامل ہے۔
 فاقول شارح کی مراد بھی یہی اعتماد ہے،
 یہ متعین نہیں۔ اس لئے کہ شیخ حلبی نے
 غنیہ میں پہلے ابن شجاع کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ
 ”غیر نماز میں بحالت سجدہ سونا مطلقاً ناقض ہے۔“
 پھر خلاصہ اور کفایہ سے نقل کیا ہے کہ ظاہر
 مذہب میں نماز اور بیرون نماز کا کوئی فرق نہیں۔
 اور یہ آپ سے نقل کیا ہے کہ یہی صحیح ہے۔ پھر
 علامہ قمی سے یہ تفصیل نقل کی ہے کہ ”اگر خلاف
 سنت طریقہ پر ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا اور بطریق
 سنت ہو تو نہ ٹوٹے گا۔“ پھر یہ تحقیق فرمائی ہے
 کہ مدار اس پر ہے کہ انتہائی حد تک اعضا
 ڈیلے پڑ جانے کی صورت پائی جائے اور معتد قاعدہ
 کلیہ بیان کیا ہے جیسا کہ آگے ان شاء اللہ تعالیٰ
 آئے گا۔

تو انھوں نے یہ افادہ کیا کہ مسنون طریقہ
 پر سجدہ ناقض وضو نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو
 اور یہ کہ یہی معتد ہے۔ تو اس طرح بھی ان
 کی جانب شارح کا انقباض اور ان کا حوالہ صحیح
 ہو گیا۔ اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ اندرون
 نماز کا سجدہ اگر غیر مسنون طریقہ پر ہو اور اس میں
 سو جائے تو کیا حکم ہے؟ وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟
 اس کے ذکر سے شارح کا کلام (ہماری تقریر
 کے مطابق) ساکت ٹھہرے گا۔

ف: معروضہ اخروی علیہ۔

اگر یہ کہتے کہ کلمہ شرط و صلیہ کا مدخول اور اس کی نقیض دونوں ہی حکم میں شریک ہوتے ہیں اگرچہ نقیض حکم کے معاملہ میں اولی ہوتی ہے تو یہ قید نماز میں بھی ہوگی (اور شارح کے کلام کا مطلب یہ ہوگا کہ نماز میں بھی عدم نقض کے لئے طریقہ مسنونہ کی شرط ہے ۱۲)۔

تو میں کہوں گا ایسا نہیں۔ اس کا مفاد صرف یہ ہے کہ اس قید کے ساتھ (عدم نقض کا) حکم (نماز وغیر نماز) دونوں صورتوں کو عام ہے۔ اور اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ اس قید کے بغیر عدم نقض کا حکم دونوں کو عام نہیں۔ یہ مفہوم نہیں ہو سکتا کہ اس قید کے بغیر "نقض" کا حکم دونوں کو عام ہے۔ وہ یہ ہے کہ کلمہ شرط و صلیہ کے ساتھ "واو" گویا عاطفہ ہوتا ہے جس کا معطوف علیہ ظاہر ہونے کے باعث حذف کر دیا جاتا ہے۔ تو ارشاد باری تعالیٰ یوثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة کا معنی یہ ہے کہ گویا فرمایا گیا یوثرون لولہ لکن بہم خصاصة ولو کان بہم خصاصة۔ اپنے اوپر ترجیح دیتے ہیں۔ "اگر انھیں سخت محتاجی نہ ہو" اور اگر انھیں سخت محتاجی ہو تو بھی۔ جیسا کہ میں نے اسے المعتمد المنقذ کی شرح المعتمد المستند میں بیان کیا ہے۔

اب عبارت شارح کا معنی یہ ہوگا کہ "مسنون ہیأت پر سجدے کی حالت میں سوجانا ناقض وضو نہیں، نہ نماز میں اور نہ غیر نماز میں،

فانت قلت مدخول الوصلیة ونقیضہ یشتراکان فی المحکم وان کانت النقیض اولیٰ بہ فیکون هذا قیدا فی الصلوۃ ایضا۔

قلت کلا و انما یفید ان المحکم بہذا القید یعد بالصورتین ومفہومہ نفی العموم بغير هذا اما عموم النفی بدونه فلا وذلك ان الواو فی الوصلیة کانها عاطفۃ حذف المعطوف علیہ لظہورہ فقولہ تعالیٰ یوثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة کانہ قیل یوثرون لولہ لکن بہم خصاصة ولو کان بہم خصاصة کما بینتہ فی المعتمد المستند شرح المعتمد المنقذ۔

فالمعنی لا ینقض النجوم ساجدا علی الھیأۃ المسنونة لاف الصلوۃ ولا فی غیرہا ولا كذلك

اور مسنون طریقے کے خلاف سونے کا یہ حکم نہیں۔
یعنی وہ ناقض ہے صرف ایک میں دوسرے میں
نہیں، یا دونوں ہی میں ناقض ہے، برائیک کا
احتمال ہے۔

اس بحث و تمحیص کے بعد عرض ہے کہ اگر شارح
یوں فرماتے "ساجدا ولو فی غیر الصلوة علی الہیاء
المسنونة ولو فیہا۔" ناقض نہیں حالت سجدہ میں سونا
اگرچہ غیر نماز میں ہو، بشرطیکہ مسنون ہیأت پر ہو اگرچہ
اندر دو نماز ہو۔ تو زیادہ واضح اور روشن ہوتا
اور دونوں ہی مسائل حاصل ہو جاتے (یعنی حالت
سجدہ میں سونے سے غیر نماز میں بھی وضو نہیں ٹوٹتا مگر
شرط یہ ہے کہ مسنون طریقے پر ہو اور یہ شرط نماز میں
بھی ہے تو اگر غیر مسنون طریقے پر سجدہ نماز کی حالت
میں بھی سو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا ۱۲ م) اور
خدا سے برتر ہی کو اپنے بندوں کی مراد کا خوب علم
ہے۔ آپ کے سامنے اس روشن کلام کی
تحقیق آگے واضح ہوگی اگر رب قدیر کی مشیت ہوئی
اسے پاکی ہے اور وہ ہر مقابل و نظیر سے برتر ہے۔

قول دوم سجدہ نماز میں سونا بالکل

ناقض نہیں اور بیرون نماز ناقض ہے اگرچہ مسنون
طریقے پر مشروع سجدہ ہے میں ہو۔ اسے ہم
خانیہ کے حوالے سے امام خمس الامم حلوانی سے نقل
کر آئے ہیں اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہی ان کے نزدیک
ظاہر الروایہ ہے۔

اور تمیز میں ہے، اگر نماز کے اندر قیام یا

النوم علی غیر الہیاء ای فانہ
ینقض فی احدہما دون
الأخر او فیہما معاً کل
محتمل۔

وبعد اللہ والقی لوقال
الشارح ساجدا ولو فی غیر الصلوة
علی الہیاء المسنونة ولو فیہا لکان اظہر
وانرہر ولا فی بالمغالغین معاً
واللہ تعالیٰ اعلم بمراد عباده
وسیقین لك تحقیق هذا
القول المنیر ان شاء المولی
القدیر سبحنہ و تعالیٰ عن
شدید و نظیر۔

الثانی ان کان فی الصلوة

لا ینقض اصلاً وخاسر جہا ینقض ولو
فی سجود مشروع بوجه مسنون قد منا
نقلہ عن الخانیة عن الامام شمس
الائمة الحلوانی وانه هو ظاہر
الروایة عنده۔

وقال فی المنیة ان نام فی الصلوة

روکھ یا قنود یا سجود کی حالت میں سو جائے تو اس پر وضو نہیں۔ اور اگر سجدہ کرنے والے کے طریقے پر نماز کے باہر سو جائے تو اس کے بارے میں اختلاف مشایخ ہے اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جائے گا۔

مذہب کے شارح علامہ ابراہیم علی فرماتے ہیں ابن شجاع نے فرمایا ان حالتوں میں اندرون نماز سونے سے وضو نہ جائے گا اور بیرون نماز ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور اسی کی طرف مصنف بھی مائل ہوئے کہ انھوں نے فرمایا: ظاہر مذہب یہ ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جائے گا اور فتاویٰ سراجیہ میں ہے: سجدہ تلاوت میں سو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا بخلاف سجدہ نماز کے اور۔

قول سوم نماز کے اندر بحالت سجدہ سونے سے مطلقاً وضو نہ ٹوٹے گا۔ اور بیرون نماز وضو نہ ٹوٹنے کے لئے شرط ہے کہ سجدہ بیات سنت پر ہو ورنہ ناقض ہے۔

امام زبیری تبیین الحقائق میں لکھتے ہیں: قیام یا رکوع یا سجود کی حالت میں سونے والا اگر نماز میں ہے تو اس کا وضو نہ ٹوٹے گا اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

قائمًا اور اکعًا او قاعدا او ساجدا فلا وضوء علیہ وان کان خارج الصلوة فنہام علی ہیأة الساجد ففیہ اختلاف المشایخ و ظاہر المذہب انہ یکون حدثا۔

وقال شارحہا العلامة ابراہیم قال ابن الشجاع لا یکون حدثا فی هذه الاحوال فی الصلوة اما خارج الصلوة فیکون حدثا والیہ مال المصنف حتی قال ظاہر المذہب انہ یکون حدثا۔ و فی الفتاوی السراجیة اذا نام فی سجدة التلاوة انتقض وضوءہ بخلاف سجدة الصلوة۔

الثالث لا نقض فی الصلوة مطلقا اما خارجها فبشرط هیأة السنة والا نقض۔

قال الامام الزبیری فی التبیین الناسم قائما وراکعا او ساجدا ان کان فی الصلوة لا ینقض وضوءہ لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لہ نیتہ المصلی فصل فی نواقض الوضوء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۹۲ و ۹۵
لہ غیۃ المستملی شرح نیتہ المصلی سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۳۸
لہ الفتاوی السراجیہ کتاب الطہارۃ باب ما ینقض الوضوء ذوالکثیر لکھنؤ ص ۳

لا وضوء على من نام قاشما او سراكعا
او ساجدا۔

وان كان خارج الصلوة فكذلك
في الصحيح ان كان على هيئة السجود
بان كان سراجا بطنه عن فخذيه مجافيا
عضديه عن جنبه والا انقص۔

وفي الحلية بعد ما قدمنا عنه
ان هذا كله في الصلوة وان كان
خارج الصلوة (فذكر الوجه الخ ان
ذكر النوم على هيئة السجود فقال)
ذكر غير واحد من المشائخ في هذه
المسألة عن علي بن موسى القمي انه
قال لا نص في ذلك ولكن يظهر ان
سجد على الوجه المسنون لا يكون حدثا
وان سجد على غير وجه السنة يكون
حدثا، قال في البدائع وهو اقرب الخ
الصواب لان في الوجه الاول الاستمسك
باق والاستطلاق منعدم وفي الوجه الثاني
بخلافه الا اننا تركنا هذا القياس
في حالة الصلوة بالنص قلت
وقد ذكر رضي الدين في
المحيط هذا التفصيل نقلا عن النوادر۔

اُس پر وضو نہیں جو قیام یا رکوع یا سجدہ کی حالت
میں سو جائے۔

اور اگر بیرون نماز ہے تو بر قول صحیح یہی حکم ہے
بشرطے کہ سجدہ کی ہیأت پر ہو اس طرح کہ پیٹ
رانوں سے اٹھائے ہوئے، بازو کروٹوں سے
جدا کئے ہوئے، ورنہ وضو ٹوٹ جائے گا۔
حلیہ کی عبارت جو پہلے ہم نے نقل کی اس کے
بعد یہ ہے، یہ سب نماز کے اندر ہے۔ اگر
بیرون نماز ہو (اس کے بعد سور میں بیان کیں یہاں
تک کہ ہیأت سجدہ پر سونے کا ذکر کیا تو فرمایا) متعذر
مشایخ نے اس مسئلہ میں علی بن موسیٰ قمی سے نقل کیا
کہ انھوں نے فرمایا اس بارے میں کوئی نص
نہیں۔ لیکن ظاہر یہ ہے کہ اگر مسنون طریقے پر
سجدہ کرے تو وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر غیر طریق سنت
پر سجدہ کرے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ بدائع میں
فرمایا، یہ صواب سے قریب تر ہے اس لئے کہ
پہلی صورت میں بندش باقی ہے اور آزادی
(ڈھیلا پن) معدوم ہے۔ اور دوسری صورت
میں اس کے برخلاف ہے لیکن ہم نے یہ
قیاس حالت نماز میں نص کی وجہ سے ترک
کر دیا۔ میں کہتا ہوں، رضی الدین نے محیط
میں یہ تفصیل نوادر سے نقل کرتے ہوئے ذکر کی ہے۔

وفي الغنية في مسائل النوم خارج
الصلوة بعد ما ذكر عن علي بن موسى
ما مر من التفصيل هذا هو مراد من صحة
هذا القول (أي عدم النقص بالنوم
على هيئة ساجد خارج الصلوة) أما
لو كان على هيئة المسنونة فلا شك في
النقص لوجود نهاية استرخاء المفاصل
المذكور في الحديث (ثم قال بعد
نقل كلام نفيس عن الكافي
حاصله ان المراد بقوله صلى
الله تعالى عليه وسلم انه اذا اضطجع
استرخت مفاصله كمال الاسترخاء
فان اصله حاصل بنفس
النوم ولو قائما) فجميع كلام
الشيخ حافظ الدين يفيد
ان المراد بالسجود الذي
لا ينقص الوضوء بالنوم فيه
السجود الذي هو مثل الركوع
والقيام في عدم نهاية
الاسترخاء وبقاء بعض
التماسك وعدم السقوط
واذا لم يكن السجود على
الهيئة المسنونة فقد حصل
نهاية الاسترخاء ولم
يبق بعض التماسك ووجد

اور غنیہ کے اندر بیرون نماز غینہ کے مسائل کے
تحت علی بن موسیٰ کے حوالے سے ذکر شدہ تفصیل کے
بعد لکھتے ہیں، جس نے اس قول کو صحیح کہا اس کی
یہی مراد ہے (یعنی سجدہ کرنے والے کی ہیئت پر
بیرون نماز سونے سے وضو نہ ٹوٹے گا) لیکن اگر
طریقہ مسنونہ کے برخلاف ہو تو اس میں کوئی شک
نہیں کہ وضو ٹوٹ جائے گا اس لئے کہ جوڑوں کا
انتہائی ڈھیل پڑنا جو حدیث میں مذکور ہے وہ پایا
جائے گا (اس کے بعد کافی کے حوالے سے ایک
نفیس کلام رقم کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد انہ اذا اضطجع
استرخت مفاصلہ — وہ جب کروٹ سے
لیٹے گا تو اس کے جوڑ ڈھیلے پڑ جائیں گے، میں
استرخا سے مراد کمال استرخا ہے یعنی ڈھیلے پڑنے کا
مطلب کامل طور سے ڈھیلے پڑنا اس لئے کہ اصل
استرخا تو محض سونے ہی سے حاصل ہو جاتا ہے
خواہ کھڑے کھڑے ہی سوئے) اگے لکھتے ہیں، تو
شیخ حافظ الدین نسفی (صاحب کافی) کے پورے
کلام سے یہ استفادہ ہے کہ وہ سجدہ جس میں سونے سے
وضو نہیں ٹوٹتا اس سے مراد وہی سجدہ ہے جو
انتہائی ڈھیل پڑ نہ ہونے، کچھ بندش باقی رہنے،
اور ساق نہ ہونے میں رکوع اور قیام کی طرح ہو۔
اور سجدہ جب مسنون طریقے پر نہ ہو گا تو انتہائی
ڈھیل پڑ موجود ہوگا، تھوڑی بندش بھی باقی نہ رہ جائیگی
اور گر بھی جائے گا — تو حاصل یہ نکلا کہ غینہ سے

وضو ٹوٹنے کے معاملے میں قاعدہ کلیہ معتدہ یہ ہے کہ
اعضاء پورے طور سے دھیسے پڑ جائیں اور مقعد کو
استقرار بھی حاصل نہ ہو۔ اختلاف اور اشتباہ حال
کی صورت میں اسی قاعدے کو لینا چاہئے۔ مگر
حضرات علمائے نماز کے اندر مسنون طریقہ کے
خلاف سجدہ کرنے والے کی نیند کو اس قاعدے سے
مستثنیٰ کر دیا ہے اور عبارت غنیۃ بلالین کے درمیان
ہمارے اضافہ کے ساتھ ختم ہوئی۔

قول چہارم یہ بھی قول سوم ہی کی
طرح ہے (کہ سجدہ نماز میں کسی طرح بھی ہو نیند آنے
سے وضو نہ ٹوٹے گا اور بیرون نماز عدم نقض کے لئے
بیات سنت پر ہونا شرط ہے) فرق یہ ہے کہ اس
میں ہر سجدہ مشروع کو سجدہ نماز ہی کے ساتھ
ملا دیا ہے تو بیات کی شرط صرف اس میں ہے جو
سجدہ مشروع نہ ہو۔ اس بارے میں خلاصہ کی عبارت
مع توضیح کے ہم پیش کر آئے ہیں۔ اور البحر الرائق
شرح کنز الدقائق میں ہے: "مستثنت نے قید
لگائی کہ کر دٹ لیٹنے والے اور سرین پر بیٹھنے والے
کی نیند ہو (تو وضو ٹوٹے گا) اس لئے کہ قیام،
قعود، رکوع اور سجود والے کی نیند نماز میں مطلقاً
ناقص نہیں اور بیرون نماز ہو تو بھی یہی حکم ہے مگر سجدہ
سے متعلق یہ شرط ہے کہ مسنون بیات پر ہو۔ قیاس
یہ تھا کہ نماز میں بھی یہ شرط ہو مگر ہم نے نماز کے بارے

السقوط فالحاصل ان القاعدة
الكلیة المعتمد علیہا في
النقض بالنوم وجود كمال الاسترخاء
مع عدم تمكن المقعدة
فهذا ينبغي ان يؤخذ عند الاختلاف اشتباہ
الحال الا انهم اخرجوا عن هذه القاعدة نوم
الساجد على غير الهيئة السنونة في الصلوة
مزيدا منا ما بين الاهلة۔

الرابع كالثالث غير الحاق كل
سجود مشروع بسجود الصلوة فلا
تشرط الهيئة الا في ما ليس بسجود
مشروعاً وقد قد مناصب الخلاصة
مع الاضاحه، وفي البحر الرائق
قيد المصنف بنوم المضطجع
والمتورك لانه لا ينقض نوم
القائم والقاعد والراكع
والساجد مطلقاً في الصلوة
وان كان خارجها فكذلك
الا في السجود فانه يشترط
ان يكون على الهيئة
السنونة له وهذا هو
القياس في الصلوة الا اننا
تركناه فيها بالنص كذا

فی البدائع و صرح الزیلعی
بانہ الاصح وسجدة التلاوة فی
هذا کا لصلیة و کذا سجدة
الشکر عند محمد خلا فلا بی حنیفة
و کذا فی فتح القدیر ۱۰۰۔

اقول اولاً ولا یعتمد فی
الفتح بل عقبہ بقوله کذا
قیل۔

و ثانیاً المشار الیہ بهذا فی
قوله وسجدة التلاوة فی هذا
فی عبارة الفتح غیرة فی عبارة
البحر فان البحر جعلها کا لصلیة
فی عدم اشتراط الھیأة و الفتح
لم یخرج علی هذا اصلاً بل
اسقط من هذا القیل الذی هو
لصاحب الخلاصة قوله سواء
سجد علی وجه السنة او غیر
السنة فالشارح الیہ فی قوله
هو عدم التقض فی السجود
علی هیأة السنة ولذا قال

میں نفس کی وجہ سے قیاس ترک کر دیا۔ ایسا ہی بدائع
میں ہے۔ اور زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہی اصح
ہے۔ اور سجدة تلاوت اس بارے میں سجدة نماز
کی طرح ہے۔ اور اسی طرح امام محمد کے نزدیک
سجدة شکر بھی ہے بخلاف امام ابو حنیفہ کے۔
اور اسی طرح فتح القدیر میں بھی ہے ۱۰۰۔

اقول اولاً فی القدیر میں اس پر
اعتماد نہ کیا بلکہ اسے ذکر کرنے کے بعد یہ لکھا
کہ اقل (ایسا ہی کہا گیا)۔

ثانیاً عبارت "سجدة التلاوة
فی هذا" (اس بارے میں سجدة تلاوت) میں
هذا (اس) کا اشارہ الیہ فتح القدیر کی عبارت
میں اور ہے بحر کی عبارت میں اور۔ اس لئے کہ
صاحب بحر نے سجدة تلاوت کو ہیأت کی شرط
نہ ہونے کے بارے میں سجدة نماز کی طرح قرار دیا ہے۔
اور صاحب فتح نے اس کا کوئی ذکر ہی نہ چھڑا بلکہ یہ
قول جو صاحب خلاصہ کا ہے اس سے یہ عبارت
"سواء سجد علی وجه السنة او غیر السنة" (خواہ
بطور سنت سجدة کرے یا خلاف سنت) ساقط کر دی۔
تو ان کی عبارت میں اشارہ الیہ ہیأت سنت پر
سجدة کی صورت میں وضو کا ٹٹنا ہے۔ اسی لئے

۱۔ تطفل على البحر

۲۔ تطفل على البحر

بشرط الھیأة ویؤمی بطرف خفی بفحوی
الخطاب الی الاطلاق فی سجود الصلوة
فمرجه ان کان فالی القول الثالث
لا هذا الرابع الذی اختاره فی البحر
تبعاً للخلاصة۔

بل اقول ان کانت الفتح
انما اراد لفظة خارج الصلوة لان
کلام الامام علی بن موسی القمی
انما کان فیہ ان لا رواية فیہ
عن اصحابنا بخلاف سجود الصلوة
فان الروایة فیہ مستفیضة لا تنکر
فاحب الفتح ان یأق بکلامه
علی نحوه فیبطل الفحوی
ویلتئم مفاده بمفاد منته الهدایة
وهو القول الاول کما ستعلم ان شاء
الله تعالی بل هو المراد قطعاً
لا يجوز حمل کلامه علی غیره
لتصریحه بالتفرقة فی سجود الصلوة
بین المتجانی وغیره کما سیأتی
ان شاء الله تعالی هذا۔

وفي الغنیة بعد ما مر عنه
فی القول الثالث نقل کلام الخلاصة

بشرطی کہ سجدہ مسنون ہیئت پر ہو۔ اور مضمون کلام سے
خفی طور پر یہ اشارہ بھی دے رہے ہیں کہ سجدہ نماز
میں سونے سے مطلقاً وضوء ٹوٹے گا۔ تو کلام فتح
کا مزج اگر ہے تو قول سوم ہے یہ قول چہارم نہیں
جسے صاحب بحر نے خلاصہ کی تبعیت میں اختیار کیا ہے۔

بل اقول (بلکہ میں کہتا ہوں) اگر
فتح القدر میں لفظ "خارج الصلوة" کا اضافہ
اس لئے ہے کہ امام علی بن موسی قمی کا کلام اسی سے
متعلق تھا کہ اس میں ہمارے اصحاب سے کوئی
روایت نہیں بخلاف سجدہ نماز کے، کہ اس میں روایت
مشہور، ناقابل انکار ہے تو صاحب فتح نے یہ
چاہا کہ ان کا کلام ان ہی کے طور پر لائیں جب تو
مضمون کلام کا مفاد باطل اور کلام فتح کا مفاد،
اپنے متن ہدایہ کے مفاد کے مطابق ہو جائے گا۔
اور وہ قول اول ہے جیسا کہ آگے معلوم ہو گا ان شاء
الله تعالیٰ۔ بلکہ قطعاً یہی مراد ہے۔ اس
کلام کو کسی اور قول پر محمول کرنا روا ہی نہیں
اس لئے کہ انہوں نے سجدہ نماز میں کروٹ
جدار رکھنے اور نہ رکھنے کے درمیان فرق کیا ہے۔
جیسا کہ آگے آئے گا ان شاء الله تعالیٰ۔ یہ
بات تمام ہوئی۔

اور قول سوم میں غنیہ کی جو عبارت گزری
اس کے بعد اس میں خلاصہ کی عبارت نقل کی ہے

ثم قال فتخصيص اختلافهم بسجدة الشكر فحسب وهى غير مسنونة عند ابى حنيفة رضى الله تعالى عنه مع التصريح بكونه على وجه السنة او لا دليل على عدم النقص اجماعا عا في غيرها سواء كان على وجه السنة او لا وكأنت وجهه اطلاق لفظ ساجدا في الحديث فيترك به القياس فيما هو سجود شرعا فيتناول سجود الصلوة والسجود التلاوة وكذا الشكر عندهما ويبقى ما عداها على القياس فينقض انت لم يكت على وجه السنة لتمام الاسترخاء مع عدم تمكن المقعدة ولا ينقض انت كانت على هيئة السنة لعدم نهاية الاسترخاء لانه سجود داخل تحت اطلاق الحديث والله الموفق اهـ

اقول وهذا منه رحمه الله تعالى ابداء وجه لذلك القول لاعتماده لا ترى انه لما لخص شرحه هذا اجزم بالنقض في غير هيئة السنة ولو في الصلوة

پھر لکھا ہے: تو صرف سجدہ شکر کے متعلق ان کے اختلاف کو خاص بتانا۔ سجدہ شکر امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنون نہیں۔ ساتھ ہی اس بات کی صراحت ہونا کہ وہ سجدہ بطریق سنت ہو یا نہ ہو اس پر دلیل ہے کہ سجدہ شکر کے علاوہ میں اجماعاً وضو نہ ٹوٹے گا خواہ بطریق سنت ہو یا نہ ہو۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں لفظ "ساجداً" مطلق آیا ہے تو اس کی وجہ سے قیاس اس میں ترک کر دیا جائے گا جو سجود شرعی ہے تو یہ سجدہ نماز، سجدہ سہوا اور سجدہ تلاوت کو شامل ہوگا، اسی طرح صاحبین کے نزدیک سجدہ شکر کو بھی۔ اور ان کے ماسوا سجدہ قیاس پر باقی رہے گا تو اس میں وضو ٹوٹ جائے گا اگر بطریق سنت نہ ہو۔ اس لئے کہ ڈھیلا پن کامل ہوگا اور مقعد کا زمین پر استقرار بھی نہیں اور بطریق سنت ہو تو وضو نہ ٹوٹے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ انتہائی ڈھیلا پن نہ ہوگا۔ یہ وجہ نہیں کہ وہ بھی ایسا سجدہ ہے جو اطلاق حدیث کے تحت داخل ہے واللہ الموفق اهـ

اقول یہ صاحب غنیۃ شیخ حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس قول کی ایک وجہ ظاہر کر دی ہے یہ نہیں کہ ان کا اسی پر اعتماد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب انہوں نے اپنی اس شرح کی تلخیص کی تو اس میں اس بات پر جرم کیا کہ اگر سجدہ خلاف سنت طور پر

وجعله المعتمد واحال تمام تحقیقہ
على الشرح كما تقدم فلو اراد هنا
الاعتماد لكانت الحوالة غير انجبة
بل حوالة على المخالف ثم لما
صنف متن الملتقى لم يلتفت
ايضا الى هذا التفصيل وتبع
سائر المتون في الاطلاق
ثم لما شرح متنه صرح ان
الاطلاق هو المعتمد كما سيأتي
ان شاء الله تعالى۔

الثانية في استخراج القول الرابع
من هذه الاقاويل۔

أقول القول الاول عليه المعول
وهو الصحيح وله الترجيح وذلك
لاربعة وجوه :

الاول عليه الاكثر كما يظهر
لك مما مر ديانتي والقاعدة العمل
بما عليه الاكثر كما نقلت عليه نصوصا
كثيرة في فتاواي۔

الثاني عليه تضافرت المتون
وليس لهما الى غيره مراكون
ولا طباقها شأن من اعظم الشيون فانها

ہے تو اس میں ہونے سے وضو ٹوٹ جائے گا
اگرچہ نماز ہی میں ہو، اسی کو معتمد بھی قرار دیا اور اس
کی کامل تحقیق کے لئے اپنی شرح (جلد) کا حوالہ دیا
جیسا کہ اس کی عبارت گزری۔ تو اگر یہاں
قول مذکور کی وجہ بیان کرنے سے اس پر اعتماد مراد
ہو تو اس کا حوالہ نہ چل سکے گا بلکہ مخالف حوالہ ہوگا۔
پھر جب متن ملتقی تصنیف کیا اس وقت بھی اس
تفصیل پر التفات نہ کیا اور اطلاق میں دیگر متون کا
اتباع کیا پھر جب اس متن کی شرح فرمائی تو تصریح
بھی کر دی کہ اطلاق ہی معتمد ہے، جیسا کہ آگے
آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقادہ ثانیہ : ان اقوال میں سے قول رابع
کے استخراج کے بارے میں۔

أقول قول اول ہی پر اعتماد ہے۔
وہی صحیح ہے۔ اسی کو ترجیح ہے۔ اور اس کی
چار وجہیں ہیں :

وجہ اول اسی پر اکثر ہیں جیسا کہ گزشتہ
وآئندہ صفحات سے ظاہر ہے، اور قاعدہ یہ ہے
کہ عمل اُسی پر جو جس پر اکثر ہوں۔ جیسا کہ اس پر
میں اپنے فتاویٰ میں کثیر نصوص نقل کر چکا ہوں۔

وجہ دوم اسی پر متون ہم نوا و متفق ہیں
کسی اور قول کی طرف اُن کا جھکاؤ بھی نہیں۔
اور اتفاق متون کی شان بہت عظیم ہے اس لئے

ف : القاعدة العمل بما عليه الاكثر۔

الموضوعة لنقل المذهب المصوت
وذلك انها من عند آخرها
لم تجنح الى تفرقة في هذا بين الصلوة
وغيرها انما ترسل المحكم ارسالاً

قال في الكتاب والنوم مضطجعا
او متكئا او مستنذاً ومثله في البداية
وقال في الوقاية ونوم مضطجعا
ومتكئا او مستنذاً الى ما لو ازيل
لقسط لا غيراً وفي النقاية
ونوم متكئا الى ما لو ازيل
لقسطاً وفي كزالدقائق
ونوم مضطجعا ومتوركاً
وفي الاصلاح ونوم
متكئاً وفي ملتقى
الابحر ونوم مضطجعا او
متكئاً باحد وركبته او
مستنذاً الى ما لو ازيل لقسط
لانوم قائماً او قاعداً
او سائداً او ساجداً

کہ متون مذہب محفوظ کی نقل ہی کے لئے وضع ہوئے
ہیں۔ وہ یہ ہے کہ شروع سے آخر تک تمام
ہی متون اس بارے میں نماز اور غیر نماز کی تفریق
کی طرف مائل نہیں۔ حکم صرف مطلق بیان کرتے ہیں
کتاب میں ہے، کرکٹ لیٹ کر، یا تکیہ
لگا کر، یا ٹیک لگا کر سونا۔ اسی کے مثل بدایہ
میں بھی ہے۔ اور وقایہ میں ہے، اس کی نیند
جو کرکٹ لینے والا، یا تکیہ لگانے والا، یا ایسی چیز
کی طرف ٹیک لگانے والا ہے جو ہٹا دی جائے تو
یہ گر جائے کوئی اور نیند نہیں۔ نقایہ میں ہے،
اس چیز کی طرف تکیہ لگانے والے کی نیند جو ہٹا
دی جائے تو یہ گر جائے۔ کنزالدقائق میں
ہے، کرکٹ لیٹنے والے اور سرین پر بیٹھ کر سونے
والے کی نیند۔ اصلاح میں ہے، تکیہ
لگانے والے کی نیند۔ ملتقى الابحر میں ہے،
اس کی نیند جو کرکٹ لینے والا، یا ایک سرین پر
سہارا لینے والا، یا ایسی چیز کی طرف ٹیک لگانے
والا ہو جو ہٹا دی جائے تو یہ گر جائے قیام یا قعود
یا رکوع یا سجود والے کی نیند نہیں۔

- ۱۔ البدایہ کتاب الطہارات فصل فی نواقض الوضوء المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱۰/۱
۲۔ الوقایہ (شرح الوقایہ) کتاب الطہارۃ النوم والاغتسال مکتبۃ المدنیہ ملتان ۶/۱
۳۔ النقاۃ (مختصر الوقایۃ فی مسائل البدایہ) کتاب الطہارۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۴
۴۔ کنزالدقائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۸
۵۔ الاصلاح والایضاح
۶۔ ملتقى الابحر کتاب الطہارۃ المعانی الناقضۃ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۹/۱

وَفِي الْغُرَىٰ وَنَوْمٍ يَزِيلُ مَسْكَتَهُ وَ لَا
فَلَا وَانْ تَعْمَدُ فِي الصَّلَاةِ ، وَفِي
التَّوْبِ وَنَوْمٍ يَزِيلُ مَسْكَتَهُ وَ لَا
وَفِي نَوْمٍ الْإِيضَاحِ وَ نَوْمٍ لَمْ تَتِمَّ
فِيهِ الْقَعْدَةُ مِنَ الْأَرْضِ لَا نَوْمٍ
مَتَمَّكَ وَلَوْ مَسْتَنَدًا إِلَى شَيْءٍ
لَوْ أَنْزَلَ سَقَطَ وَ مَصَلَّ وَ لَوْ
رَاكِعًا وَ سَاجِدًا عَلَى جِهَةِ السُّنَّةِ
إِذَا مَلَّطَ.

أَقُولُ وَمِنْ عَاشِرَتِكَ الْعَرَائِسُ
النَّفَاسُ الْعَفْوَ الْمَتُونُ وَ عَرَفَ
طَرِيقَهَا فِي رَمَزِهَا بِالْحَوَاجِبِ وَ
الْعِيُونِ وَ يَقْتَضِي أَنَّهَا تَرْجُو
عَنْ قَوْمٍ وَاحِدَةٍ وَ هِيَ أَدَارَةُ
الْحُكْمِ عَلَى مَا هُوَ الْمَنَاقِبُ الْمَحْقُوقِ
الْمُثَابِتِ بِالنَّقْلِ وَالْعَقْلِ الْعَفْوَ نَزَالِ
الْمَسْكَةِ وَ عَدَمُ تَمَكُّنِ الْوَرَكَيْنِ.

وَقَدْ انْقَسَمَتْ فِي بَيَانِ ذَلِكَ
عَلَى قَسْمَيْنِ : قَسْمٍ مَشْوَاعِلٍ عَادَتِهِمْ
الشَّرِيفَةِ مِنْ سَدَاجَةِ الْبَسِيانِ

غُر میں ہے : ایسی نیند جو بندش ختم کر دے اگر ایسی
نہ ہو تو نہیں اگرچہ نماز میں اس کا قصد بھی کرے۔
تویر میں ہے : وہ نیند جو اس کی بندش ختم کر دے
ورنہ نہیں۔ نور الایضاح میں ہے : ایسی
نیند جس میں مقعد کا زمین پر قرار نہ ہو، قرار والے
کی نیند نہیں اگرچہ کسی ایسی چیز کی طرف ٹیک لگائے
ہو جو ہٹا دی جائے تو گر جائے اور نماز پڑھنے والے
کی نیند نہیں اگرچہ وہ رکوع میں یا سنت طریقے پر
سجدے میں ہو، اہل مانتقلا۔

أَقُولُ جَسَدُ أَنْ نَفِيسٌ عَرُوسُونَ —
یعنی متون — کی رفاقت و معاشرت میسر ہو اور
چشم و ابرو سے ان کے اشارہ کے انداز سے
آشنا ہو وہ یقین کرے گا کہ یہ سب ایک ہی کمان
سے نشانہ لگا رہے ہیں وہ یہ کہ حکم کو اسی پر
دائر رکھنا چاہتے ہیں جو تحقیقی طور پر نقل و عقل سے
ثابت شدہ مدار ہے یعنی بندش کا ختم ہو جانا
اور دونوں سرین کو جلاؤ نہ ملنا۔

مصنفین اس کے بیان میں دو قسموں
پر منقسم ہیں : ایک قسم ان حضرات کی ہے جو
اپنی اسی عمدہ روش پر ہیں کہ بیان میں سادگی ہو،

ف : عَادَةُ الْأَوَائِلِ السَّدَاجَةِ فِي الْبَيَانِ وَ عَدَمُ الدَّنَقِ فِي الْجَبَارَاتِ.

۱۵/۱	میر محمد کتب خانہ کراچی	۱۵/۱	دررالحکام شرح غرر الاسکام
۲۶/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	۲۶/۱	الدر المختار
۹	مطبع علمی لاہور	۹	فصل عشرۃ اشعار

وعدم الدفق في العبارات والدلالة
بشيء على نظيره عن من عرف المناط
وهم الاولون وهذا ما قال في النهر
كما نقله السيد ابو السعود ان المراد
من الاضطجاع ما يوجب زوال
المسكة بزوال المقعدة عن
الارض ثم ، وما قال في البحر
بعد نقله فروعا فيها التقض
مع عدم حقيقة الاضطجاع والتورك
المقتصر عليهما في الكنز وفي
هذه المواضع التي يكون فيها
حدثا فهو بمعنى التورك فلم يخرج
عن كلام المصنف ام -

عبارتوں میں تدقیق کا تکلف نہ ہو، اور ایک چیز کو
ذکر کر کے آشنائے مناظ کے لئے اس کی نظیر پر
رہنمائی کر دی جائے۔ یہ حضرات متقدمین ہیں۔
اسی کو تہر میں بتایا ہے۔ جیسا کہ سید ابو السعود
نے اس سے نقل کیا ہے۔ کہ کروٹ لیٹنے سے
مراد وہ نیند جس میں زمین سے مقعد الگ ہونے کی
وجہ سے بندش ختم ہو جائے۔ اور یہی بحر میں
بھی ہے۔ اس میں پہلے چند جوئیات نقل کئے پھر
فرمایا، ان سب میں وضو ٹوٹنے کا حکم ہے باوجودیکہ
حقیقت اصطلاح و تورك نہیں جب کہ کنز میں ان
ہی دونوں پر اکتفا ہے۔ ان مقامات میں جہاں
نیند حدث ہوتی ہے وہ تورك (ایک سرین پر ٹیک
لگا کر سونے) کے معنی میں ہے تو یہ صورتیں کلام مصنف
سے باہر نہیں۔

اقول اور امام قدوری نے کروٹ لیٹنے
والے کی تصریح شاید اس لئے پسند فرمائی کہ یہ خاص
طور سے اس حدیث میں وارد ہے جو حضرت عبداللہ
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بالفاظ متعددہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے جیسا
کہ آگے ان شار اللہ تعالیٰ اس کا ذکر ہوگا۔

اقول وکانت الامام القدوری
احب التصریح بالمضطجع لسورۃ
خصوصا فی الحدیث المروی عن
عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما بالفاظ عدیدۃ عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ

فہذا منارح اختلاف عبارات العلماء مع کون المقصود واحدا۔

۲۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	فتح المعین
۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الطہارۃ	النہر الفائق شرح کنز الدقائق
۳۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارات	لے البحر الرائق

وبالاستند لمكان الخلف فيه كما علمت وتبعه في الهداية والملتقى والا فالمتكى يعمها ويعم المستلق والمنبطح والمتورك و نظراءهم جميعا وكذا اقتصر عليه في النقاية ونراد الى ما لو انزيل لاختياره ذلك القول.

اور ٹیک لگانے والے کی صراحت اس لئے پسند فرمائی کہ اس میں اختلاف ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ اور ہدایہ و ملتقی میں ان ہی کی پیروی کی ورنہ لفظ متکی (تکیہ لگانے والا) ان دونوں کو شامل ہے اور چیت لیٹنے والے پھرے کے بل لیٹنے والے سرین پر ٹیک لگانے والے اور ان کے امثال سب کو شامل ہے۔ اسی لئے نقایہ میں اسی پر اکتفا کی اور یہ بڑھا دیا کہ ایسی چیز کی طرف ہو جو ہٹا دی جائے تو گر جائے کیونکہ ان کا مختار یہی قول ہے۔

والعلامة ابن کمال لما مشى على ظاهر الرواية المعتمدة ان الاستناد الى ما لو انزيل لقسط ايضا لا ينقض الا بمنزلة المقعد اقتصر على لفظ المتكى فحسب و الكنز اقام مقامه المتورك ومحصلهما واحد وبدأ بالمضطجع تبركا بالمنصوص وترك المستند الخ تعويلا على المذهب فهذه منائرهم رحمهم الله تعالى في اختلاف عباراتهم وانما مقصودهم جميعا هو النور المنزل للمسكة فكما ان الحديث حصر الحكم في المضطجع وليس معناه القصر على من نام على جنبه فالتائم

اور علامہ ابن کمال پاشا چونکہ ظاہر روایت معتدہ پر گام زن ہیں کہ ایسی چیز جو ہٹا دی جائے تو گر جائے اس سے ٹیک لگانا بھی ناقض اُسی وقت ہے جب مقعد ہٹ جائے اس لئے انہوں نے صرف لفظ متکی پر اکتفا کی۔ اور کنز میں اس کی جگہ لفظ متورک رکھ دیا۔ حاصل دونوں کا ایک ہی ہے۔ اور کنز نے منصوص سے تبرک کے لئے مضطجع سے ابتدا کی اور مستند الا ترک کر دیا کیونکہ ان کا اعتماد ظاہر مذہب پر ہے۔ تو اختلاف عبارات میں ان حضرات رحمہم اللہ تعالیٰ کی بنیادیں یہی ہیں مقصود سبھی حضرات کا وہ نیند ہے جو بندش ختم کر دینے والی ہے۔ جیسے حدیث ہی کو دیکھئے کہ اس میں حکم کروٹ لیٹنے والے کے بارے میں منحصر ہے مگر اس کا معنی یہ نہیں کہ حکم اسی پر محدود رہے گا جو کروٹ پر لیٹا ہو کیونکہ

على وجهه وقفاه مثله قطعاً وانما المقصود التنبيه على صورة نوال المسكة كما دل عليه قوله صلى الله تعالى عليه وسلم فانه اذا اضطجع استرخت مفاصله فكذلك هؤلاء الكرام اقتفاء بالحديث كما ارشد اليه البحر والنهر.

وقسم آخر احب الضبط فاقى بالجامع المانع وهم الآخرون وقد وتهم العلامة مولى خسرو فلتضلع من العلوم العقلية ايضا تعود بالتدنت و تبعه المولى الغزى والشرى لالى.

واعلى الله مقامات مولانا صاحب الهداية في دار السلام فباوجز لفظه كشف الظلام و جلا الاوهام اذ قال بخلاف (النوم) حالة القيام والقعود والركوع والسجود في الصلوة وغيرها هو الصحيح لان بعض الاستسالك باق اذ لو نال اسقط فلم يتم الاسترخاء لله.

۵۳۲
چہرے کے بل اور گدی پر یعنی چپٹ لیٹنے والے بی قطعاً اسی کے مثل میں، مقصود صرف اس صورت کی رہ نمائی ہے جس میں بندش کھل جاتی ہے جیسا کہ اس پر حضور اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی دلالت کر رہا ہے، کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹ جائے گا تو اس کے جوڑ ڈیلے پڑ جائیں گے۔
توصیث پاک کی اقتدار میں ان بزرگ حضرات کی بھی روش ہے جیسا کہ بحر و نہر نے اس طرف رہ نمائی کی۔

دوسری قسم ان حضرات کی ہے جنہوں نے ضبط اور ساری صورتوں کا احاطہ پسند کیا تو جامع مانع الفاظ لے آئے۔ یہ حضرات متاخرین ہیں۔ اور ان کے پیشوا علامہ ملا خسر وہیں وہ چونکہ علوم عقلیہ میں بھی تبحر رکھتے ہیں اس لئے تدقیق کے عادی ہیں۔ اور علامہ غزوی و علامہ شریانی ان کے پیس رو ہیں۔

اور خدا صاحب ہدایہ کے درجات بلند فرمائے کہ مختصر ترین الفاظ میں انہوں نے تبارکی کا پردہ چاک کر دیا اور اوہام دور کر دئے ان کی عبارت یہ ہے، بخلاف اس نیند کے جو قیام، قعود، رکوع اور سجود کی حالت میں ہو نماز میں بھی اور بیرون نماز بھی۔ یہی صحیح ہے اس لئے کہ ان حالتوں میں کچھ بندش باقی ہوتی ہے کیونکہ اگر ختم ہو جاتی تو گر پڑتا تو استرخا کامل نہ ہوا۔ اھ۔

فقد افاد ببقاء الاستمساک و
 بعد من السقوط انت المراد هو السجود
 كالسنوت اذ لو كان بل الصق بطنه
 بفخذيه وافتش ذراعیه و
 فهو السقوط عینا واع بقاء بعده
 لاستمساک كما تقدم عن
 الغنیة وصرح بان الصلوة
 و غیرها سواء فی الحكم وان كانت
 الاستمساک باقیاً لم یقض ولو خارج
 الصلوة والانقض ولو فیها وهذا هو
 القول الاول۔

وكذلك افصح عنه في الدرر
 حيث قال (والا) بان كان حال
 القيام او العقود او الركوع او السجود
 اذا رفع بطنه عن فخذیه و
 ابعده عن عضديه عن جنبیه
 (فلا وان تعمد في الصلوة) اهـ ،
 وعليه حظ كلام الامام حافظ
 الدين النسفی كما تقدم وحوله تدور
 الحلیة فیما اسلفنا من نصوصها فانه
 من اوله لاخره انما بنی الامر
 علی وجود نهائة الاسترخاء و
 عدمها وختم مسائل النوم فی الصلوة

بندش باقی رہنے اور ساقط نہ ہونے سے
 افادہ فرمایا کہ مقصود وہ سجدہ ہے جو مسنون طریقے
 پر ہو۔ اس لئے کہ اگر ایسا نہ ہو بلکہ پیٹ رانوں
 سے ملا دے اور کلاسیاں بچا دے تو یہ بعینہ
 ساقط ہو جانا ہے۔ اور اس کے بعد پھر کون سی
 بندش باقی رہ جائے گی۔ جیسا کہ غنیہ کے حوالہ سے
 گزرا۔ اور صاحب ہدایہ نے یہ تشریح فرمادی
 کہ نماز اور غیر نماز اس حکم میں برابر ہیں۔ اگر بندش
 باقی ہے تو ناقض نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو، ورنہ
 ناقض ہے اگرچہ اندرون نماز ہو۔ اور یہ وہی
 پہلا قول ہے۔

اسی طرح درر شرح غرر میں بھی اس کو
 صاف بتایا، اس کے الفاظ یہ ہیں، (اور اگر
 ایسا نہیں) اس طرح کہ قیام یا قعود یا رکوع کی
 حالت ہے یا سجدہ کی حالت ہے جب کہ پیٹ
 رانوں سے اوپر اور بازو کوٹوں سے دور رکھے
 (تو ناقض نہیں، اگرچہ نماز میں قصداً سو جائے) اهـ۔
 امام حافظ الدین نسفی کے کلام کا مورد بھی یہی ہے
 جیسا کہ گزرا۔ اسی کے گرد حلیہ کی بھی وہ عبارتیں
 گردش کر رہی ہیں جو ہم سابقہ صفحات میں نقل
 کر آئے ہیں۔ کیوں کہ صاحب حلیہ نے شروع
 سے آخر تک بنائے کار کمالی استرخاء موجود و معلوم
 ہونے پر رکھی ہے اور اندرون نماز غینہ کے مسائل

بقوله والعلة المعقولة زوال المسكة
كما مر۔

ان الفاظ پر ختم کیا ہے، اور عقل علت بندش کا مکمل
جانا ہے جیسا کہ یہ عبارت گزر چکی ہے۔

الثالث له صريح التصحيح
كما اسلفنا عن المنحة عن النهر
عن عقد الفرائد عن المحيط انه الصحيح وعن
الصغیری انه المعتمد وقال
العلامة الطحطاوی فی حاشیة الدر
فتلا عن منح الغفار شرح تنویر الابصار
للمصنف انه قال فی الملتقى وشرحه
للمؤلف لا ینقض نوم قائم
او قاعد او ساجد او ساجد
على هیأة السجود المعتبرة
شرعاً فی الصلوة او خارجها
على المعتمد اهـ۔

وجہ سوم صریح تصحیح اسی قول کی ہے۔
جیسا کہ منہ الخالق سے، اس میں نہر سے، اس
میں عقد الفرائد سے، اس میں محیط سے نقل گزری
کہ یہی صحیح ہے۔ اور صغیری کا حوالہ گزرا کہ وہی
معتمد ہے۔ اور علامہ طحطاوی نے حاشیہ
در مختار میں منح الغفار شرح تنویر الابصار (از مصنف
تنویر) کے حوالے سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا:
ملتقى اور اس کے مولف کی شرح میں ہے کہ بناقض
وضو نہیں اس کی نیند جو حالت قیام میں ہو یا قعود
یا رکوع کی حالت میں ہو یا سجدہ کی حالت میں سجدہ
کی شرعاً معتبر حیات پر ہو نماز میں یا بیرون نماز،
بر قولی معتمد اہ۔

والاقوال الباقية لو ارشينا
منها ذیل بتصحیح صریح وانما
علینا اتباع ما رجحوه وما صححوه
کمالو افتونا فی حیاتہم۔

باقی اقوال میں سے کسی کے ذیل میں صریح
تصحیح میں نے نہ دیکھی۔ اور ہمارے ذکر اسی کا
اتباع ہے جسے ان حضرات نے راجح و صحیح قرار دیا
جیسے اگر وہ اپنی حیات میں ہیں فتویٰ دیتے تو ہم
ان کا اتباع کرتے۔

أما قول البحر المار فی
القول الرابع بعد ذکر کلام البدائع وصرح
الزیلعی بانه الاصح۔

یہی عبارت بحر جو قولی چہارم میں گزری کہ
صاحب بحر نے بدائع کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرمایا:
اور زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہی اصح ہے۔

لہ حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الطہارة
سہ البحر الرائق
المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ ۸۱/۸۲
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۸/۱

فاقول قد اسمعناك نصه

تحت القول الثالث وتصحيحه لا يمس
بعد اشتراط الهيئة في الصلوة
انما ذكره في عدم الانتقاض خارج
الصلوة اذا كان على الهيئة نفيا لقول ابن
شجاع فهو تصحيح لاحد جزئي القول
الاول كقول البدائع وهو اقرب
الى الصواب فانه ايضا راجع
الى ذلك التفصيل الذي
ذكره القس في السجود
خارج الصلوة كما في
الحلية.

وذلك ان القول الاول يشتمل
على دعويين احدهما النقص
عند عدم الهيئة ولو في
الصلوة وسائر الاقوال تخالفه
في ما بعد لو والاخرى عدم
النقص مع الهيئة السنونة
ولو خارج الصلوة والقول
الثالث يوافق فيه اصلا
ووصلا والتصحيح فيه انما
ورد على هذا الجزء الموافق

فاقول هم امام زميني کی پوری عبارت

قول سوم کے تحت پیش کر آئے ہیں۔ ان کی تصحیح کو
اندرون نماز مسنون ہیأت کی شرط نہ ہونے سے
کوئی مس نہیں۔ انھوں نے تو قول ابن شجاع کی تردید
کے لئے بیرون نماز مسنون ہیأت پر ہونے کی
صورت میں عدم نقص سے متعلق یہ تصحیح ذکر کی ہے۔
(قول اول کے دو جز ہیں ایک یہ کہ اگر مسنون
ہیأت پر ہے تو ناقض نہیں اگرچہ بیرون نماز ہو۔
دوسرا یہ کہ مسنون ہیأت کے برخلاف ہے تو
ناقض ہے اگرچہ نماز میں ہو ۱۲) قریہ قول اول کے
جز اول کی تصحیح ہے جیسے بدائع کی عبارت وہو
اقرب الى الصواب (وہ درستی سے قریب تر
ہے) کیونکہ یہ بھی سی تفصیل کی طرف راجع ہے جو
امام قس نے بیرون نماز سجدہ سے متعلق ذکر کی۔
جیسا کہ علیہ میں ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ قول اول دو دعووں پر
مشتمل ہے ایک یہ کہ مسنون ہیأت نہ ہونے کی
صورت میں نیند ناقض ہے اگرچہ نماز میں ہو
باقی تینوں قول "اگرچہ" کے مابعد میں قول اول
کے مخالف ہیں (تینوں میں یہ قدر مشترک ہے
کہ نماز میں مطلقا نقص وضو نہیں اگرچہ مسنون
ہیأت نہ ہو ۱۲ م) دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ مسنون
ہیأت ہو تو وضو نہ ٹوٹے گا اگرچہ بیرون نماز
ہو۔ قول سوم اس دعویٰ میں اصل
اور وصل (بشرط ہیأت وضو نہ ٹوٹنا)۔ اور اگرچہ

دوئ المخالف وكذلك لما سبق
الى ذهن العلامة عمر بن
نجيم ان شيخه و اخاه
رحمهما الله تعالى يدعيا تصحيح
الزيلي للجزء المخالف نسبه
للسهو وعقبه بتصحيح المحيط.

قال ط في النهر ما في البحر
من تصحيح الزيلي لهذا فهو سهو
بل في عقد الفرائد انما لا يفسد
الوضوء نوم الساجد في الصلوة
اذا كانت على الهيئة المسنونة
قيده في المحيط وهو الصحيح اهـ
ثم رأيت العلامة الشامي في منحة
المخالف حاول جواب النهر فنحنو
مانحوت ثم نزلت قدم القلم
حيث قال قول الشارح و
صرح الزيلي بانه
الاصح الضم والمنسوب
فيه يعود الى قوله
ان كان خارجا
فكذلك الا في

بيرون نماز) دونوں امر میں قول اول کے موافق
ہے اور قول سوم کے اندر تصحیح اسی جزو موافق
پر وارد ہے جزو مخالف پر نہیں۔ یہی وجہ ہے
کہ جب علامہ عمر بن نجیم صاحب نہر رحمہ اللہ تعالیٰ
کا ذہن اس طرف چلا گیا کہ ان کے شیخ اور برادر
صاحب نہر رحمہ اللہ تعالیٰ جزو مخالف میں تصحیح
زیلعی کے مدعی ہیں تو اسے صاحب بحر کا سہو قرار
دیا اور اس کے بعد محیط کی تصحیح پیش کی۔

المطاوی صاحب نہر ہے ناقل ہیں وہ
فرماتے ہیں: "بحر میں اس پر جو تصحیح زیلعی مذکور
ہے وہ سہو ہے بلکہ عقد الفرائد میں ہے کہ اندرون
نماز سجدہ کرنے والے کی نیند وضو کو فاسد نہیں
کرتی بشرطہ کہ سجدہ مسنون ہیأت پر ہو۔ یہ قید
محیط میں بیان کی ہے اور یہی صحیح ہے" اعد۔
پھر میں نے دیکھا کہ علامہ شامی نے منہ الخائف
میں صاحب نہر کا جواب دینا چاہا تو اسی راہ پر
چلے جس پر میں چلا پھر قلم لغزش کھا گیا ان کی
پوری عبارت (ہالین میں نقد و تبصرہ کے ساتھ ۱۲)
ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں: "شارح کے الفاظ
"اور زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ وہی اصح ہے۔"
اس میں ضمیر ان کے قول "وان كان خارجا
فكذلك الا في السجود الخ" (اگر بیرون نماز ہو تو
بھی ایسا ہی ہے مگر سجدہ میں اس کے لئے مسنون

السجود الخ۔

(فهذا نحو ما ذكرته انت التصحيح
منسحب على عدم النقص خارج
الصلوة ايضا اذ كان على هيئة السنة ثم
قال) خلاف ما يوهمه ظاهر العبارة من
انه راجع الى قوله وهذا هو
القياس اذ هو اقرب (اقول لا هو
متبادر من العبارة ولا هو
مفهوم النهر ولا هو اقرب
بل الاقرب قوله الا انا تركناه
فيها بالنص وهذا ما
فهم في النهر ولذا
عارضه بتصحيح المحيط قال
في المنحة) والاحسن ارجاعه
الى قوله كذا في البدائع
لان ما في البدائع من التفصيل هو ما
ذكره الزيلعي (اقول الذي
خط عليه كلام البدائع التفصيل

ہیأت پر ہونا شرط ہے) کی طرف راجع ہے۔
(یہ وہی بات ہے جو میں نے بتائی کہ تصحیح اس پر منحصر
ہے کہ بیرون نماز بھی ناقض نہیں جب کہ بطریق سنت
ہو آگے لکھتے ہیں:) بخلاف اس کے جس کا ظاہر
عبارت سے وہم ہوتا ہے کہ وہ تصحیح ان کے قول و هذا
هو القياس۔ غار میں بھی قیاس یہی ہے کہ ہیأت
کی شرط ہو مگر ہم نے نماز میں نص کی وجہ سے اسے ترک
کر دیا ایسا ہی بدائع میں ہے کی طرف راجع ہے
اس لئے کہ یہ مرجع قریب تر ہے۔ (اقول نہ یہ عبارت
سے قبادر ہے نہ ہی یہ نہر کا مفہوم ہے اور نہ ہی یہ
اقرب ہے بلکہ اقرب تو ان کا یہ قول ہے کہ مگر ہم نے
نماز میں نص کی وجہ سے اسے ترک کر دیا۔ یہی وہ ہے
جسے صاحب نہر نے سمجھ لیا اور اس کے معارضہ میں
محیط کی تصحیح پیش کی۔ آگے منہ الخالق میں فرماتے ہیں)
”اور بہتر یہ ہے کہ ضمیر ان کے قول ”كذا في البدائع۔
ایسا ہی بدائع میں ہے“ کی طرف راجع ہو۔ اس لئے
کہ بدائع میں جو تفصیل ہے وہی امام زلیعی نے ذکر
کی ہے۔“ (اقول کلام بدائع کا مورد بیرون نماز

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش فی المنحة
۲۔ معروضۃ ثالثۃ علیہ

۱۔ معروضۃ اخرى علیہ
۲۔ معروضۃ رابعة علیہ

۱/۳۸	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	۱۔ منہ الخالق علی البحر الرائق
۲	۲	۲	۲ ۲ ۲
۳	۳	۳	۳ ۳ ۳

خارج الصلوة والاطلاق في الصلوة
فاذا رجع الضمير الى قوله كذا
في البدائع يوهم ايها ما جليا ان كل
هذا التفصيل والاطلاق صححه الزيلعي
وحيث يرد ايراد النهري بحيث لا يرد
له فالتصحيح انما ذكره الزيلعي
في التفصيل دون الاطلاق فهو تسليم
للايراد لا دفعه وقد وقع هذا الايهام
بابيت وجه في كلامكم حيث
ذكرتم كلام البدائع ثم
قلتم وصححه الزيلعي ما في
البدائع فلولائ ان ذكرتم ثم
نص الزيلعي لاستحكم الايهام و
راسخ في ذهن من لم
يراجع التبيين قال في
المنحة) وما يؤيد
ان الضمير ليس راجعا الى
ما هو القياس قوله الاق
مقتضى الاصح المتقدم الخ، و
به سقط نسبة السهو
الى المؤلف التي ذكرها في
النهر.

تفصيل اور اندرون نماز اطلاق پر ہے۔ توجب ضمیر
کذا فی البدائع کی طرف راجع ہوگی تو اس سے
عیان طور پر یہ وہم پیدا ہوگا کہ امام زلیعی نے اس
تفصیل اور اطلاق سب کی تصحیح فرمائی ہے۔ ایسی
صورت میں صاحب نہر کا اعتراف اور زیادہ قوی
ہو جائے گا جس کا کوئی جواب نہ ہوگا اس لئے کہ
امام زلیعی نے تصحیح صرف تفصیل سے متعلق ذکر کی ہے
اطلاق سے متعلق نہیں۔ تو یہ مان کر آپ نے صاحب نہر
کا جواب نہ دیا بلکہ ان کا اعتراض تسلیم کر لیا۔ اور
یہ ایہام آپ کی عبارت میں بہت واضح طور سے
واقع ہے اس لئے کہ آپ نے پہلے بدائع کا کلام
ذکر کیا پھر فرمایا کہ "وصححه الزيلعي ما في البدائع
— اور امام زلیعی نے اس کی تصحیح فرمائی ہے جو
بدائع میں ہے۔" اگر وہاں آپ نے امام زلیعی
کی اصل عبارت نہ ذکر کر دی ہوتی تو یہ ایہام مستحکم
اور اس کے ذہن میں راسخ ہو جاتا جس نے خود
تبيين الحقائق (للامام الزيلعي) کی مراجعت نہ کی ہو۔
آگے منہ الخاقی میں فرماتے ہیں: "ما هو
القياس کی طرف راجع نہ ہونے کی تائید ان کی
اگل عبارت مقتضى الاصح المتقدم الخ سے
بھی ہوتی ہے۔ اور اسی سے مؤلف کی جانب
اس سہو کا انتساب ساقط ہو جاتا ہے جو نہر میں
ذکر کیا ہے" اھ۔

فہ، معروضہ خاصۃ علیہ۔

لہ منہ الخاقی علی البحر الرائق کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

اقول کل کلامہ رحمہ اللہ

تعالیٰ مبتن علیٰ انہ فہم فہم النہر س جوع
الضمیر الی ما ہو القیاس وقد علمت
انہ غیر الواقع الا تری الی قولہ بل فی
عقد الفرائد ولو کان کما
کما فہم لقال نعم فی
عقد الفرائد لکن ارشدتم
الحج وجہ آخر شید مبانی
ایراد النہر فانت البحر ذکر
بعده مسألة تعد النوم
فی الصلوة وان ابا یوسف
یقول فیہ بالتقص والختار
لا وان قاضی خان فصل
فعلہ ناقضا فی السجود
دون الركوع وان المحقق
فی الفتح حملہ علی
سجود لم يتجاف فیہ
ثم قال البحر وقد
یقال مقتضی الاصح المتقدم
ان لا ینتقض بالنوم فی
السجود مطلقاً اے سوا
کان متجافاً اذ لا فقد

اقول علامہ شامی رحمۃ تعالیٰ کے سامنے

کلام کی بنیاد اس پر ہے کہ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ
صاحب نہر نے ضمیر کا مرجع ما ہو القیاس کو سمجھا
اور واضح ہو چکا کہ واقعہ ایسا نہیں۔ صاحب نہر
کے الفاظ دیکھئے وہ لکھتے ہیں: بل فی عقد الفرائد
(بلکہ عقد الفرائد میں ہے) (کہ اندرون نماز سجدہ
کرنے والے کی نیند و ضو کو فاسد نہیں کرتی بشرطے کہ
سجدہ مسنون ہیئت پر ہو) اگر ان کے فہم میں وہ
ہوتا جو ان سے متعلق آپ نے سمجھا تو وہ یوں کہتے:
نعم فی عقد الفرائد (ہاں عقد الفرائد میں ایسا
ہے) لیکن آپ نے تو ایک دوسرے ہی رخ کی
رہنمائی فرمائی جس نے صاحب نہر کے اعتراض کی بنیاد
اور زیادہ مضبوط کر دی۔ اس لئے کہ صاحب بکھرنے
اس کے بعد نماز کے اندر قصد اسونے کا مسئلہ
ذکر کیا ہے اور یہ کہ امام ابو یوسف ایسی نیند کے
ناقص وضو ہونے کے قائل ہیں۔ اور مختار یہ ہے
کہ ناقض نہیں۔ اور یہ کہ امام قاضی خان نے
تفصیل کی ہے انہوں نے اس نیند کو سجدے
میں ناقض قرار دیا ہے اور رکوع میں
نہیں۔ اور یہ کہ حضرت محقق نے فتح القدیر
میں اسے ایسے سجدے پر محمول کیا ہے جس میں کرؤں
جدا نہ ہوں۔ اس کے بعد صاحب بکھرنے فرمایا ہے:

ف: معروضۃ سادسۃ علیہ۔

لہ البحر الرائق

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۸/۱

عدم الفرق في الصلوة وخارجها ،
 وفي المحلية عن الذخيرة انه المشهور
 وفيها عن البدائع ان عليه العاقبة
 وفيها عن التحفة انه الاصل
 وقال في الهداية هو الصحيح
 وقال في العناية الذي صححه
 هو ظاهر الرواية وانما نسب العناية
 وكتب آخر الفرق الى ابن شجاع
 بل في المحلية عن الذخيرة
 عن الامام ابي الحسين القدوري
 انه قال فيما عن ابن شجاع انه
 اذا نام خارج الصلوة على
 هيئة الساجد ينقض وضوءه هذا
 قوله ولهم يقل به احد
 من اصحابنا اه وفي هذا
 ما يكفي للخروج عن عهده
 والله الحمد -

درمیان عدم فرق کو ہی ظاہر مذہب قرار دیا —
 علیہ میں ذخیرہ سے نقل ہے کہ یہی مشہور ہے —
 اسی میں بدائع کے حوالے سے ہے کہ اسی پر عامر
 علماء ہیں — اسی میں تحفہ کے حوالے سے ہے کہ
 وہی اصح ہے — ہدایہ میں فرمایا ہے کہ وہی صحیح ہے
 عنایہ میں فرمایا کہ صاحب ہدایہ نے جسے صحیح کہا
 وہی ظاہر الروایہ ہے — عنایہ اور دوسری
 کتابوں میں نماز و بیرون نماز کی تفریق ابن شجاع
 کی بجانب منسوب ہے — بلکہ علیہ میں ذخیرہ سے
 اس میں امام ابوالحسین قدوری سے منقول ہے
 کہ انھوں نے ابن شجاع سے مروی اس مسئلہ
 سے متعلق کہ جب مسجدہ کرنے والے کی ہیأت پر
 بیرون نماز سو جائے تو اس کا وضو ٹوٹ جائیگا
 یہ فرمایا کہ یہ ابن شجاع کا اپنا قول ہے ہمارے
 اصحاب میں سے کوئی اس کا قائل نہیں ہے —
 اس تصریح میں اس قول سے ہماری سبکدوشی
 کے لئے سب کچھ موجود ہے ۔ ولله الحمد ۔

۱۸ خلاصۃ الفتاوی کتاب الطہارات الفصل الثالث فی نواقض الوضوء امام النعم مکتبہ جمعیۃ کونست ۱۸/۱
 ۱۹ ردالمحتار بحوالہ الذخیرۃ کتاب الطہارۃ بحث نواقض الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹/۱
 ۲۰ حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی
 ۲۱ " " "

۲۲ الہدایۃ کتاب الطہارات فصل فی نواقض الوضوء المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱۰/۱
 ۲۳ العناية شرح الہدایۃ علی ہامش فتح القدر " " " مکتبہ نور رضویہ سکھر ۴۳/۱
 ۲۴ حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی

فاستبان ان القول الاول هو
المحتفل بصريح التصحيح .

الرابع هو الاقوى من
حيث الدليل .

اعلم انه اذ قد تحقق ان
القول الاول عليه الاكثر وعليه المتون
وله التصحيح ولو كان بعض هذه
لساغ لمثلي ان يتكامل عن الدليل
فكيف وقد اجتمعت .

فالان اقول وبحول رب

احول اخرج الائمة احمد وابوداؤد
والترمذى وابوبكر بن ابى شيبة
في مصنفه والطبراني في المعجم
الكبير والدارقطنى والبيهقى في سننهما
من طريق ابى خالد يزيد بن عبد الرحمن
الداقنى عن قتادة عن ابى العالية عن ابن
عباس رضى الله تعالى عنهما انه رأى النبى
صلى الله تعالى عليه وسلم نام وهو ساجد
حتى غطا ونفخ ثم قام يصلى
فقلت يا رسول الله انك قد
نمت قال انت الوضوء
لا يجب الا على من نام مضطجعا
فانه اذا اضطجع استرخت مفاصله
هذا اللفظ الترمذى .

توبه واضح وروشن ہو گیا کہ قول اول ہی صریح
تصحیح سے بہرہ ور ہے .

وجہ چہارم دلیل کے لحاظ سے بھی قول
اول ہی زیادہ قوی ہے .

واضح ہو کہ جب یہ تحقیق ہو گئی کہ قول اول
ہی پر اکثر ہیں ۔ اسی پر متون ہیں ۔ اسی کی
تصحیح ہے ۔ اور اگر ان باتوں میں سے ایک بھی
ہوتی تو مجھ جیسے شخص کے لئے دلیل سے متعلق کلام کا
جواز ہو جاتا ۔ پھر جب یہ سب جمع ہیں تو مجھے
یہ حق کیوں نہ ہوگا ۔

تواب میں کہتا ہوں اور اپنے رب

بسی کی قدرت سے حرکت میں آتا ہوں ۔ امام احمد
ابوداؤد ، ترمذی ، ابوبکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف
میں ، طبرانی معجم کبیر میں ، دارقطنی اور بیہقی اپنی
اپنی سنن میں بطریق ابو حاتم یزید بن عبد الرحمن
الداقنى — قتاده سے — وہ ابو العالیہ سے —
وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
راوی ہیں کہ ، انھوں نے دیکھا نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدے میں نیند آئی یہاں تک کہ
سونے میں دہن مبارک یا مینی مبارک کی آواز آئی
پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے ۔ تو میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ ! آپ کو تو نیند آگئی تھی ۔ فرمایا وضو
واجب نہیں ہوتا مگر اسی پر جو کر ڈٹ لیٹ کر سو جائے
اس لئے کہ جب وہ کر ڈٹ لیٹے گا تو اس کے جوڑ
ڈھیلے ہو جائیں گے ۔ یہ ترمذی کے الفاظ ہیں ۔

سنن الترمذی ابواب الطہارة باب جار فی الوضوء من النوم حدیث ۷۷۰ دار الفکر بیروت ۱/۱۳۵

وَقِي لَفْظًا لِحَمْدِ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيْسَ
 عَلَى مَنْ نَامَ سَاجِدًا وَضُوءٌ حَتَّى يَضْطَجِعَ
 فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَخَتْ
 مَفَاصِلُهُ ، وَلَا بِي دَاوُدَ إِنَّمَا
 الْوَضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا
 فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَخَتْ
 مَفَاصِلُهُ ، وَلِلدَّارِ قُطْنِي لَا وَضُوءَ
 عَلَى مَنْ نَامَ قَاعِدًا إِنَّمَا الْوَضُوءُ
 عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا فَإِنَّ
 نَامَ مُضْطَجِعًا اسْتَرَخَتْ مَفَاصِلُهُ أَمْ
 وَلِلْبَيْهَقِيِّ لَا يَجِبُ الْوَضُوءُ عَلَى
 مَنْ نَامَ جَالِسًا أَوْ قَائِمًا أَوْ
 سَاجِدًا حَتَّى يَضَعَ جَنْبَهُ فَإِنَّهُ
 إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَخَتْ مَفَاصِلُهُ ،
 وَذَكَرَ الْمُحَقِّقُ فِي الْفَتْحِ
 حَدِيثًا أَخْرَعَتْ عَنْهُ عَمْرُو بْنُ
 شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ
 فِيهِ مَهْدَى بَنِي هَلَالٍ ،
 وَأَخْرَعَتْ عَنْهُ ابْنُ عَبَّاسٍ

امام احمد کی ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں
 کہ انہی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :
 جو سجدے کی حالت میں سو جائے اس پر وضو
 نہیں یہاں تک کہ کروٹ لیٹے کیونکہ جب وہ کروٹ
 لیٹ جائے گا تو اس کے جوڑ ڈھیلے ہو جائیں گے۔
 ابوداؤد کے الفاظ یہ ہیں : وضو اسی پر ہے جو کروٹ
 لیٹ کر سو جائے کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹے گا تو اس
 کے جوڑ ڈھیلے ہو جائیں گے۔ دارقطنی کے الفاظ
 یہ ہیں : اس پر وضو نہیں جو بیٹھا ہو سو جائے ،
 وضو اس پر ہے جو کروٹ لیٹ کر سوئے اس لئے
 کہ جو کروٹ لیٹ کر سوئے گا اس کے جوڑ ڈھیلے
 ہو جائیں گے۔ بیہقی کے الفاظ یہ ہیں : اس پر
 وضو واجب نہیں جو بیٹھے بیٹھے ، یا کھڑے کھڑے
 یا سجدہ میں سو جائے یہاں تک کہ اپنی کروٹ
 (زمین پر) رکھ دے کیونکہ جب وہ کروٹ لیٹے گا
 تو اس کے جوڑ ڈھیلے پڑ جائیں گے۔ اور حضرت
 محقق نے فتح القدیر میں ایک دوسری حدیث
 بروایت عمرو بن شعیب — عن أبيه — عن
 جدِّہ ذکر کی ہے اس میں ایک راوی مہدی بن
 ہلال ہے۔ اور ایک حدیث بروایت حضرت

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه المكتبة الاسلامي بيروت ۲۵۶/۱
 ۲۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب فی الوضوء من النوم آفتاب عالم پریس لاہور ۲۶/۱
 ۳۔ سنن الدارقطنی باب فیما روی فیمن نام قاعدا الحدیث ۵۸۵ دار المعرفۃ بیروت ۳۶۶/۱
 ۴۔ السنن الکبریٰ کتاب الطہارۃ باب ماورد فی نوم الساجد دار صادر بیروت ۱۲۱/۱

عن حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنهم فيه بحري بن كنيذ السقاء
ثم قال وانت اذا تأملت فيما
اوردناه لم ينزل عندك الحديث
عند درجة الحسن اه ، قال في
الغنية لما تقررات ضعف
الراوي اذا كانت بسبب الغفلة
دون الفتق يزول بالمتابعة و
يعلم بهما انت ذلك الحديث
مما اجاد فيه ولم يهمل فيكون
حسناً اه
اقول اما ابن هلال فلا يصلح
متابعاً فقد كذب به يحيى بن سعيد

ابن عباس حضرت حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنهم سے ذکر کی ہے۔ اس میں ایک راوی
بحر بن کنیز سقار ہے۔ پھر فرمایا ہے، ہم نے
حدیث جن طرق سے نقل کی ہے ان میں غور کر دے
تو حدیث تمہارے نزدیک درجہ حسن سے فروتر
نہ ہوگی اھ۔ غنیہ میں فرمایا: اس لئے کہ یہ
طے شدہ ہے کہ راوی کا ضعف جب فسق کی وجہ سے
نہ ہو غفلت کی وجہ سے ہو تو وہ متابعت سے دور
ہو جاتا ہے اور اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ
راوی نے اس میں عمدگی برتی ہے اور وہ ہم کا شکا
نہ ہوا تو وہ حدیث حسن ہو جاتی ہے۔ اھ۔

اقول ابن ہلال تو متابعت کے قابل
نہیں۔ یحییٰ بن سعید نے اسے کاذب کہا۔

۱: تطفل على الفتح والغنية.
۲: طرح مهدى بن هلال.

علہ بنون و نرای و وقع فی نسخ الفتح و
الغنية ونصب الراية وغيرها المطبوعات
كلها كثير بشاء و راء وهو تصحيف -
علہ كان يسقى الحجاج فسقى السقاء
۱۲ منہ -
علہ فون اور زرا سے۔ اور فتح، غنیہ، نصب الراية
وغیرہا کے سبھی مطبوعہ نسخوں میں ثا اور را سے کثیر
چھپا ہوا ہے۔ یہ تصحیف ہے ۱۲ منہ (ت)
علہ یہ حاجیوں کو پانی پلاتے تھے اس لئے منقار
نام پڑ گیا ۱۲ منہ (ت)

۱ فتح القدير كتاب الطهارة فصل في نواقض الوضوء
۲ غنية المستغنى شرح غنية المصلى
۳ ميزان الاعتدال فخر محمد بن هلال ۸۸۴
۴/۱۵ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
ص ۱۳۸ سہیل اکیڈمی لاہور
۴/۱۹۶ دار المعرفۃ بیروت

وقال ابن معين يضع الحديث، وقال
ابن المديني كانت يتهم بالكذب، وقال
الدارقطني وغيره متروك^١ يه

واما ابن كنيز فقال النسائي
والدارقطني متروك^٢، وهو قضية قول
ابن معين لا يكتب حديثه^٣،
لكن المحافظ في التقريب اقتصر على
انه ضعيف تبعاً للبخاري واني حاتم
فكان يجب اسقاط الاول وما كان
كبير حاجة الى الاخر فان
الحديث بنفسه لا ينزل
عن درجة الحسن على
اصولنا ان شاء الله تعالى
وكلام الاشرع ماش
على اصولهم من رد المراسيل
وعنونة المدلسين مطلقاً۔

اما الكلام في الدالاني و

ابن معين نے کہا: وہ حدیث وضع کرتا تھا۔ ابن مدینی
نے کہا: مہتم بالکذب تھا۔ دارقطنی اور ان کے
علاوہ نے بھی کہا: متروک ہے۔

ربا ابن کنیز، تو اس کے بارے میں نسائی
اور دارقطنی نے کہا، متروک ہے۔ یہی ابن معین
کے قول "لا يكتب حديثه" (اس کی حدیث
نہ لکھی جائے) کا بھی تفسار ہے۔ لیکن حافظ
ابن حجر نے تقریب التہذیب میں برتبعیت امام بخاری
و ابو حاتم اسے ضعیف بتانے پر اکتفا کی۔ تو پہلی
روایت (روایت ابن ہلال) کو ساقط کر دینا
واجب تھا اور دوسری (روایت ابن کنیز) کی
بھی کوئی بڑی ضرورت نہ تھی۔ اس لئے کہ اصل
حدیث ہمارے اصول کی رو سے خود ہی درجہ حسن
سے فروتر نہ ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔
اور محدثین کا کلام ان کے اپنے اصول پر جاری ہے
کہ مرسل حدیثیں اور اہل تدلیس کا عنقہ مطلقاً
نامقبول ہے۔

ربا دالانی سے متعلق کلام اور

۱: جرح بحر بن کنیز السقاہ

۲: تمشیة یزید بن عبد الرحمن الدالانی۔

۱۹۶/۴	دار المعرفۃ بیروت	۸۸۲۷	ترجمہ مہدی بن ہلال	۱۱۲۷	ترجمہ بحر بن کنیز	۶۳۸	دار الکتب العلمیۃ بیروت
۲۹۸/۱	"	"	"	"	"	"	"
۱۲۱/۱	"	"	"	"	"	"	"

ما افحش فيه ابن جبان من القول
كعادته فقال كثيرا لخطاء فاحش الوهم
لا يجوز الاحتجاج به اذا وافق الثقات
فكيف اذا انفرد عنهم بالمعضلات فمردود
بأن البخاري قال فيه ابو خالد
صدوق لكنه يهمل بالشئ
وقال احمد و ابن معين
والنسائي لا باس به وقال
ابو حاتم صدوق وقال
الذهبي في المغني مشهور
حسن الحديث

ان سے متعلق ابن جبان نے حسب عادت ہوسنت
کلامی کی اور کہا : وہ کثیر الخطاء ، فاحش الوهم ہے ۔
جب ثقات کے موافق ہو تو اس سے استناد روا
نہیں پھر معضلات میں جب ثقات سے مسترد ہو
تو اس سے کیوں کراستہ لال ہوگا ۔ تو یہ سب اس
وجہ سے نامقبول ہے کہ امام بخاری نے ان کے
بارے میں فرمایا : ابو خالد صدوق ہیں لیکن انھیں لچ
وہم ہوتا ہے ۔ امام احمد ، ابن معین اور نسائی نے
کہا : لا باس بہ (ان میں کوئی عرج نہیں) —
ابو حاتم نے کہا ، صدوق (بہت راست باز)
ہیں ۔ ذہبی نے مغنی میں کہا ، مشہور حسن الحدیث
ہیں ۔

وما ذكر ابو داود عن شعبة ههنا

وہ کلام جو ابو داؤد نے یہاں امام شعبہ سے

ف : قالوا لم يسمع قتادة من ابي العالية الا مرة او ثلثة .

عن یعنی نیند سے و نحو کے باب میں ۔ ویسا نہیں
جیسا کہ امام زلیحی مخرج حدیث (صاحب نصب الراية)
کے کلام سے وہم ہوتا ہے کہ انھوں نے یہاں وہ
ذکر کیا جس سے پتا چلتا ہے کہ قتادہ نے یہ حدیث
ابو العالیہ سے نہ سنی ۔ اور امام شعبہ کا کلام ایک دوسرے
مقام پر نقل کیا ۱۲ مرتبہ ۔ (ت)

عنه ای فی باب الوضوء من النوم لا كما
يتوهم من كلام الامام الزيلعي المخرج
انه ذكر ههنا ما يدل على ان قتادة لم يسمع
هذا الحديث من ابي العالية ونقل كلام
شعبة في موضع آخر ۱۲ منه ۔

لنصب الراية بحوالہ ابن جبان کتاب الطہارات

۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱

انه لم يسمع قتادة عن ابي العالية
الا اربعة احاديث وحكى عن ابي داود
نفسه لم يسمع منه الا ثلاثة
احاديث۔

فأقول وتلك شكاة ظاهر
عنك عارها فلو سلم لشعبة و
ابی داود شهادتهما على
النفی مع اضطراب اقوالهما

نقل کیا کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار
حدیثیں سنی ہیں۔ اور خود ابو داؤد ہی سے یہ بھی
حکایت کی گئی ہے کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف
تین حدیثیں سنی ہیں۔

فأقول یہ ایسی شکایت ہے جس کا
عار آپ ہی سے ظاہر ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ
قتادہ کے خلاف شعبہ اور ابو داؤد کی نفی سماع سے
متعلق شہادت قابل تسلیم کیسے ہوگی جب کہ ان کے

عنه حدیث یونس بن مثنیٰ وحديث
ابن عمر في الصلوة وحديث القضاة
ثلاثة وحديث ابن عباس حديثي رجال
مرضيون منهم عمر وارضاهم عندي
عمر اھ ابو داؤد ۱۲ منہ۔

عنه (۱) حدیث یونس بن مثنیٰ (۲) حدیث ابن عمر
در بارہ نماز (۳) حدیث القضاة ثلاثہ (۴) حدیث
ابن عباس۔ مجھ سے پسندیدہ حضرات نے حدیث
بیان کی جن میں عمر بھی ہیں۔ اور ان میں میرے
نزدیک سب سے زیادہ پسندیدہ عمر ہی ہیں
ابو داؤد ۱۲ منہ (ت)

عنه الحاكم الامام الزيلعي المخرج
انه ذكره ابو داود في كتاب السنة
في حديث لا ينبغي لعبد ان
يقول انا خير من يونس بن مثنى
قلت وراجعت ثلث نسخ من الكتاب
فلم امره ذكر في كتاب السنة
شيئا من هذا والله تعالى
اعلم ۱۲ منہ۔

عنه حکایت کرنے والے امام زیلعی مخرج حدیث
ہیں کہ ابو داؤد نے یہ بات کتاب السنۃ میں ذکر
کی ہے اس حدیث کے تحت کہ کسی بندے کو یہ
کہنا مناسب نہیں کہ میں یونس بن مثنیٰ سے بہتر ہوں
قلت میں نے ابو داؤد کے تین نسخے دیکھے کسی میں
نہ پایا کہ انھوں نے کتاب السنۃ میں اس سے
کچھ ذکر کیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم
۱۲ منہ (ت)

فیه مع انہما لتقبل من الذین ہم
بارے میں ان کے اقوال بھی مضطرب ہیں اور ایسی شہادت

ف: لتقبل شہادة نفی سماع ابن اسحق من فاطمة بن المنذر من ائمة اجلة۔

عہ ہم ہشام بن عروہ و امام دارالہجرة
مالك بن انس و الامام و هب بن جرير
والامام يحيى بن سعيد قطن اخرج ابن
عدي عن ابني بشر الدولابي و محمد بن جعفر
بن يزيد عن ابني قلابة الرقاشي ثني ابو داود
سليمن بن داود قال قال يحيى القطن
اشهد ان محمد بن اسحق كذاب
قلت وما يدريك قال قال لي وهب فقلت
لوهب ما يدريك قال لم مالك بن
انس فقلت لمالك وما يدريك
قال قال لي هشام بن
عروة قلت له هشام بن
عروة وما يدريك قال حدث
عن امرأت فاطمة بنت
المنذر و ادخلت على و هو بنت تسع
و ما سارا حبل حتى لقيت
الله تعالى حاد التفتي عند
الذهبي في الميزان
فقال وما يدري هشام بن عروة فلعله

عہ وہ حضرات یہ ہیں، (۱) ہشام بن عروہ (۲) امام
دارالہجرة مالک بن انس (۳) وہب بن جریر (۴) امام
یحییٰ بن سعید قطن — ابن عدی نے ابوبشر دولابی
اور محمد بن جعفر بن زید سے روایت کی ہے وہ ابوقلابہ
رقاشی سے راوی ہیں انہوں نے کہا مجھ سے
ابوداؤد سلیمان بن داؤد نے بیان کیا کہ یحییٰ قطن نے
کہا: میں شہادت دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق کذاب ہے۔
میں نے کہا آپ کو کیسے معلوم؟ کہا مجھ کو وہب نے
بتایا۔ اب میں نے وہب سے کہا آپ کو کیسے
معلوم؟ انہوں نے کہا مجھے مالک بن انس نے بتایا۔
میں نے مالک سے پوچھا آپ کو کیسے معلوم؟ انہوں
نے کہا مجھے ہشام بن عروہ نے بتایا۔ میں نے ہشام
بن عروہ سے دریافت کیا آپ کو کیسے معلوم؟ انہوں نے
کہا، اس نے میری بیوی فاطمہ بنت منذر سے حدیث
روایت کی، جب کہ وہ میرے یہاں نو سال کی عمر میں
لائی گئی اور کسی مرد نے اسے دیکھا نہیں یہاں تک کہ
وہ نہاد کو پیاری ہوئی۔ اس جرح سے چھٹکارے
کی کوشش کرتے ہوئے میزان الاعتدال میں ذہبی
نے کہا: ہشام بن عروہ کو کیا پتہ، ہو سکتا ہے ابن اسحق
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اکبر و اکثر مع کونها مہم اُکد و
 اظهر و ذلک فی روایۃ ابن اسحق
 عن امراء هشام بن عروة فلیس غایتہ
 الا الارسال فكان ما اذا فانت
 المرسل مقبول عندنا وعند
 الجمهور مع اتانی غنی عن النظر
 فیہ فقد احتج بہ اصحابنا
 (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

سمع منها فی المسجد وسمع منها
 وهو صبی او دخل علیہا فحدثته
 من وراء حجاب فای شئ فی هذا الخبر
 وقد ضعفنا اعتدالہ فی کتابنا
 "منیر العین فی حکم تقبیل الإبرہامین"
 مع ان المحقق عندنا ایضا هو توثیق
 ابن اسحق ویدل الامام البخاری
 جہدہ فی الذب عنہ اذ اتی بحديث
 القراءۃ خلف الامام وان لم یرض
 بالاکتراج لہ فی صحیحہ
 المسند ۱۲ منہ -

علہ اُکد للفظ اشہد و اظهر لان
 الانسان یحال امرأۃ المخدرۃ
 اعلم ۱۲ منہ -

ان لوگوں سے قبول نہ کی گئی جو ان سے بزرگ اور تعداد
 میں ان سے زیادہ ہیں جب کہ ان کی شہادت بھی
 ان سے زیادہ مؤکد اور زیادہ ظاہر ہے۔ دوسری
 بات یہ کہ اگر تسلیم بھی کر لی جائے تو اس کا مدعا زیادہ
 سے زیادہ یہ ہے کہ حدیث مرسل ہے۔ تو اس سے
 کیا ہوا؟ حدیث مرسل ہمارے نزدیک اور جمہور کے
 نزدیک مقبول ہے۔ باوجود کے کہ ہمیں اس حدیث

نے ان کی بیوی سے مسجد میں سنا بویا ان سے
 اپنے بچپن میں سنا ہو، یا ان کے پاس گئے ہوں تو
 انہوں نے پردہ کی اوٹ سے حدیث سنائی ہو۔
 تو اس میں کیا بات ہے الخ۔ ہم نے اپنی کتاب
 منیر العین فی حکم تقبیل الابہامین میں ذہبی کا
 یہ اعتذار ضعیف قرار دیا ہے باوجود کے کہ ہمارے
 نزدیک بھی تحقیق یہی ہے کہ ابن اسحاق ثقہ ہیں۔ اور
 امام بخاری نے ان کے دفاع میں پوری کوشش صرف
 کی ہے جہاں جزر القراءۃ میں قرارت خلف الامام
 کی حدیث ان سے روایت کی ہے اگرچہ اپنی صحیح مسند
 میں ان کی روایت لانا پسند نہ کیا ہو ۱۲ منہ (ت)
 علہ زیادہ مؤکد اس لئے کہ اس میں لفظ اشہد
 (میں شہادت دیتا ہوں) ہے۔ اور زیادہ ظاہر
 اس لئے کہ آدمی اپنی پردہ نشین بیوی کے حال سے
 زیادہ باخبر ہوگا ۱۲ منہ (ت)

یہود من غیر نکیر۔

میں نظر کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ہمارے ارٹھے
اس سے استدلال کیا ہے اور بلاغیہ اسے قبول کیا ہے۔
اور آپ کو معلوم ہے کہ روٹ بیٹنے والے
ہی سے حکم خاص نہیں چلتا بیٹنے اور منہ کے بل
بیٹنے کی صورت میں بھی وضو ٹوٹنے پر ہمارا اجماع ہے
اس لئے کہ ہم نے دیکھا کہ حدیث نے اس بارے میں
بنیادی علت کی رہ نمائی فرمادی ہے وہ ہے
استرخاء مفاصل (جوڑوں کا ڈھیلے پڑنا)۔ اور اس
سے مطلق استرخاء مراد نہیں ہے تو برہنہ میں ہونا ہے
تو آخر حدیث، ابتدائے حدیث کے برخلاف جو جائز تھا
بلکہ کامل استرخاء مراد ہے جیسا کہ کافی کے حوالے
سے بیان ہے ان حدیث سے ہمیں یہ نتیجہ ملا کہ مدار
کامل، استرخاء ہے جہاں ہر موجود ہوگا وہاں دوسرے
بھی ٹوٹ جائے گا اور جہاں یہ نہ ہوگا وہاں دوسرے
بھی نہ ٹوٹے گا۔ جیسا کہ محققین نے اس کی طرف
اشارہ فرمایا ہے تو نہ بطل منقر ہو گیا اور قول اول
کے دونوں دعووں سے متعلق عقدہ کھل گیا۔
اس لئے کہ خصوصیت نماز کو نہ استرخاء کے
رد کرنے میں کوئی دخل ہے نہ غارت نماز کو استرخاء
پیدا کرنے میں کوئی دخل ہے۔ بلکہ حدیث نماز
کی تفسیر سے مطلق ہے جیسا کہ بدائع میں اس کا
اعتراف کیا ہے اور بیرون نماز بہت سے سجدہ پر
سوئے کے بارے میں کہا ہے کہ عامرہ علما اسی پر
میں کہ وہ حدیث نہیں اس لئے کہ حدیث نماز اور
غیر نماز کی تفریق کے بعد وارد ہے جیسا کہ جلی میں

وانت علی علم انت الحکم
لا یختص بالمضطجع فقد اجمعنا علی
النقض فی الاستلقاء والانبطاح لانارائنا
الحديث، ارشد الی المعنی فی ذلك
وهو استرخاء المفاصل ولا یسرد
به مطلقه لعصوله فی کل نوم
فیناقض آخره اوله بل کماله کما
تقدم عن الکافی فتحصل لنا
من الحديث ان المدار علی
نهایة الاسترخاء فی حیث وجد
وجد النقص وحیث عدم عدم
کما اشار الیه المحققون
فاستقرت الضابطه وانحلت
العقده عن کلما الدعویین
فی القول الاول فان خصوصیه
الصلوة لا دخل لهما فی منع
الاسترخاء ولا لخارجها فی
احدائه بل الحديث مطلق
عن التقيید بالصلوة کما اعترف
به فی البدایه قائلان فی النوم
خارج الصلوة علی هیأه السجود ان
العامه علی انه لا یكون حدثا لعارض
من الحديث من غیر فصل بین الصلوة وغیره کما

فی الخیة فمن سجد خارجها سجدة مشروعة
 وأخر غیر مشروعة وأخر لم یسجد اصلا
 فلا یفترون الا فی النیة ولا اثر لها فی
 ارضاء او منعه بداهة وانما ذلك
 الخ هیأة النوم کیفما وجبت
 فیجب ادارة الحكم علیها ولا مثلک
 ان النوم علی هیأة سجود السنة
 یمنع الاسترخاء التام اذا لو
 كانت لسقط کما افاده فی
 الهدایة فوجب ان لا ینقص
 حتی فی خارج الصلوة وان النوم
 علی غیرها مفترش الذراعین
 ملصق البطن بالفخذین لیس
 الا السقوط هو هو فوجب ان ینقص
 حتی فی الصلوة۔

أقول وبه ظهر الجواب عن
 استحسان البدائع والبحر والغنیة
 فان ذلك انما کان یسوغ لو
 ان النص لو یکن فیہ الا نفی
 النقص عن الساجد فعلی التنزل
 وتسليم ان لیس الظاهر فی کلام
 الشارع علیه الصلوة والسلام
 ارادة الرهیة المسنونة المعهودة کان یمکن
 ان یدعی ان الشارع ناظ ذلك بکل ما ینطلق

تو بیرون نماز شروع سجدہ کرنے والا دوسرا غیر مشروع
 سجدہ کرنے والا غیر الغیر کسی نسبت لے سجدہ کی
 حالت میں ہونے والا تیس کے درمیان نہایت
 کسی بات کا فرق نہیں اور بدیہی بات سے رخصت
 کو ڈبلا کرنے یا استرخا کو روکنے میں نہایت کا
 کوئی اثر نہیں۔ اس کا مدار تو سونے کی بیانت پر
 ہے کہ وہ کس حال میں پانی بارہی سے تو حسم ہو
 اسی پر دائر رکھنا لازم ہے۔ اور اس کی کوئی شک
 نہیں کہ سجدہ سنت کی بیانت پر سونا قابل استرخا
 سے مانع ہے اس لئے کہ اگر قابل استرخا ہو تو
 گر جائے جیسا کہ ہدایہ میں فرمایا۔ تو ضروری ہے
 کہ یہ سونا ناقص وضو ہو یہاں تک کہ بیرون نماز
 بھی۔ اور ثلث سنت طریقہ پر کلاسیاں کھائے
 ہوئے پیٹ رانوں سے ملائے ہوئے سونا کیلئے
 پس گر پڑنا، اس کے سوا کچھ اور نہیں تو واجب ہے
 کہ وہ ناقص وضو ہو یہاں تک کہ اندرون نماز بھی۔

أقول اسی سے بدائع، بحر اور غنیہ
 کے استحسان کا جواب بھی ظاہر ہو گیا اس کی کنجائش
 محض اس صورت میں نکل سکتی تھی کہ نص میں سجدہ
 کرنے والے سے متعلق وضو ٹٹنے کی نفی کے سوا
 کچھ اور نہ ہوتا۔ اس صورت میں بطور تنزیل یہ
 مان کر کہ تشریع علیہ الصلوة والسلام کے
 کلام میں محمود بیانت مسنونہ کا مراد ہونا ظاہر
 نہیں یہ دعویٰ کیا جاسکتا تھا کہ شارع نے
 عدم نقص کا حکم ہر اس حالت سے وابستہ

عن الخانية انه ان تعمدا النوم في ركوعه لا تفسد، وفي الخلاصة لو نام في ركوعه او سجوده جائزت صلواته، لكن لا يعتد بهما واعادهما اذا لم يتعمد ذلك فان تعمدا تفسد صلواته في السجود دون الركوع اه، واسلفنا عن الفتح ان مبناه على زوال المسكة في السجود فلو سجد متجافيا و نام عامدا لم تفسد صلواته و اثره في الحلية فاقره ونقله في البعد نراد عليه انها لا تفسد و لو غير متجاف و ذلك لما اختار ان النوم في السجود المشروع لا ينقض الوضوء مطلقا و لو على غير هياة السنة فسجود غير المتجاف ايضا لما يكت النوم فيه حدثا عنده لم يجعل تعمدا فيه مفسدا.

و لنقص عبارة البحر ليكون تذكيرا لما عبر وتمهيدا لما عبر

خانیہ کے حوالے سے ہم نے نقل کیا کہ اگر رکوع میں قصد اسوئے تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور خلاصہ میں ہے: اگر رکوع یا سجدے میں سو جائے تو اس کی نماز ہو جائے گی لیکن اس رکوع و سجدہ کا شمار نہ ہوگا اور ان کا اعادہ کرنا ہوگا۔ یہ اس وقت ہے جب قصد نہ سویا ہو اگر قصد سویا تو سجدے میں ایسا سونا مفسد نماز ہے رکوع میں نہیں اھ۔ اور سابقہ ہم نے فتح القدر کے حوالے سے نقل کیا کہ اس کی بنیاد سجدے میں بندش کھل جانے پر ہے تو اگر کوٹیں جدا رکھ کر سجدہ کیا اور قصد اسو گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ اسے حلیہ میں نقل کر کے برقرار رکھا ہے۔ اور بحر میں اسے نقل کر کے اس پر یہ اضافہ کیا ہے کہ ”اگر کوٹیں جدا نہ ہوں تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔“ اس کی وجہ یہ ہے کہ صاحب بحر نے یہ اختیار کیا ہے کہ سجدہ مشروع میں سونا مطلقا ناقض و نحو نہیں اگرچہ طریقہ سنت کے برخلاف ہو۔ تو سجدہ میں کوٹیں جدا نہ رکھنے والے کا سونا بھی پُوں کہ اُن کے نزدیک ناقض وضو نہیں اس لئے انھوں نے اس کے بالقصد سونے کو مفسد نماز قرار نہ دیا۔ ہم عبارت بحر کا پورا قصہ بتاتے ہیں تاکہ سابق کی یاد دہانی بھی ہو جائے اور باقی مباحث

قال رحمه الله تعالى و اطلت
 في الهداية الصلوة (قلت
 يريد النوم فيها فتجوز بحذف
 المضاف و به يسقط اعتراض
 المنحة على البحر فيما تابع
 هو فيه الفتح قال البحر)
 فشمّل ما كان عن تعمد و ما عن
 غلبة و عن ابی یوسف اذا تعمد
 النوم في الصلوة نقص و المختار
 الاول وفي فصل ما يفسد
 الصلوة من فتاوی قاضی خان
 لو نام في ركوعه او سجوده
 ان لم يتعمد لا تفسد و
 ان تعمد فسدت في
 السجود دون الركوع اهـ كانه مبني
 على قيام المسكّة في
 الركوع دون السجود و
 مقتضى النظر ان يفصل
 في السجود ان كان
 متحيا فيا لا تفسد و الا تفسد
 كذا في الفتح القدیر،
 و قد يقال مقتضى الاصح
 المتقدم (ان النوم في السجود
 المشروع لا ينقض مطلقا ولو غير متجان)
 ان لا ينقض بالنوم في السجود
 ف: معروضة على العلامة شـ

کی تمہید بھی۔ صاحب بحر فرماتے ہیں، (ہلالین
 میں صاحب فتاویٰ رضویہ کا اضافہ سے ۱۲م)
 ہدایہ میں نماز کو مطلق رکھا ہے۔ (قلت
 ان کی مراد یہ ہے کہ نماز میں نیند کو مطلق رکھا ہے
 تو مضاف مذت کر کے مجاز حذف کا طریقہ اپنایا
 ہے۔ اس توضیح سے منجہ الخالق کا وہ اعتراض
 ساقط ہو جاتا ہے جو البحر الرائق پر فتح القدیر کی
 متابعت کے معاملہ میں کیا ہے۔ بحر میں
 آگے فرمایا) تو یہ اس نیند کو بھی شامل ہے جو
 قصد ابو اور اسے بھی جو نیند کے غلبہ کی وجہ سے ہو۔
 اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ نماز میں
 قصد سونا ناقض وضو ہے۔ اور مختار اول
 ہے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں مفسدات نماز
 کی فصل میں ہے: اگر رکوع یا سجدے میں سو گیا
 تو بلا قصد سونے کی صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی
 اور اگر قصد سوا تو سجدہ میں سونا مفسد نماز ہے
 رکوع میں نہیں اہ۔ شلیدیہ تفریق اس بنیاد
 پر ہے کہ رکوع میں بندش باقی ہوگی اور سجدے
 میں نہ ہوگی۔ اور نظر کا تقاضا یہ ہے کہ مجھے
 میں تفصیل کی جائے کہ اگر کروٹیں جدا ہوں تو نماز
 فاسد نہ ہوگی ورنہ فاسد ہو جائے گی۔ ایسا
 ہی فتح القدیر میں ہے۔ اور کہا جاتا ہے
 کہ جو قول اصح پہلے گزرا (کہ مشروع سجدہ میں
 سونا مطلقا ناقض نہیں اگرچہ کروٹیں جدا ہوں)
 اُس کا تقاضا یہ ہے کہ سجدہ میں سونے سے وضو

مطلقاً وینبغی حمل ما فی الحانیه
علیٰ سوانیۃ ابی یوسف اُمّ ما فی البحر
مزید اعمایین الاہلۃ۔

قال فی منحة الخالق الذی
تقدم من سوانیۃ ابی یوسف انه
اذا نعد النوم فی الصلوة نقض و
کذا فی الفتح وهی کما تری غیر
مقیدۃ بالسجود تأمل ثم رأیت
فی غایۃ البیان ما نصّه
وروی عن ابی یوسف رحمه الله
تعالیٰ فی الاملا وانه اذا نعد
النوم فی السجود ینقض وان غلبت عیناه
فلا ینقض اء و به یترجح الحمل
المذکور ویکون المراد حیث شدّ متما
تقدم من قوله فی الصلوة
ای فی سجودها فقط
فانهم اء۔

مطلقاً نہ جائے۔ اور کلام خانیہ کو امام ابو یوسف
کی روایت پر محمول کرنا چاہئے اہ تجر کی عبارت
ہلالین کے درمیان اضافوں کے ساتھ ختم ہوئی۔

البحر الرانی کے حاشیہ منحة الخالق میں علامہ
شامی فرماتے ہیں، امام ابو یوسف کی روایت جو پہلے
مذکور ہوئی یہ ہے کہ نماز میں قصد اسونا ناقض وضو
ہے۔ اسی طرح فتح میں منقول ہے۔ یہ روایت
جیسا کہ سامنے ہے، حالت سجدہ سے مقید نہیں۔
غور کرو۔ پھر میں نے غایۃ البیان میں یہ عبارت
دیکھی، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے "املا"
میں مروی ہے کہ سجدہ میں قصد اسونا ناقض وضو
ہے اور اگر نیند کے غلبہ کی وجہ سے (بلا قصد)
سو گیا نو وضو نہ ٹوٹے گا اء۔ اس روایت کی
بنیاد پر کلام خانیہ کو اس پر محمول کرنے کی بات کو
ترجیح حاصل ہو جاتی ہے اور اس صورت میں امام
ابو یوسف سے سابقاً جو روایت بلفظ فی الصلوة
(نماز میں قصد اسونا ناقض ہے) منقول ہوئی اس
میں "نماز میں" سے مراد "صرف سجدہ نماز میں"
ہوگا۔ تو اسے سمجھئے اء۔

اقول اولاً مقید کے بارے میں حکم،

اقول اولاً المحکم فی المقید

ف : معروضۃ آخری علیہ۔

لا ینافی الحكم فی المطلق کما افاده فی
الفتح لاجرم ان ذکر فی التحفة
والبدائع ان النوم فی غیر حالة
الاضطجاع والتورک فی الصلوة لایکون
حادثاً سواء غلبه النوم او
تعمداً فی ظاهر الروایة
وروی عن ابی یوسف
رحمه الله تعالى انه قال
سالت ابا حنیفة رضی الله تعالى
عنه عن النوم فی الصلوة
فقال لا ینقض الوضوء ولا ادری
سالتہ عن العمد او عن
الغلبة وعندی انه ان
نام متعمداً انتقض وضوؤه،
قال فی البدائع وجه روایة
ابی یوسف ان القیاس
فی النوم حالة القیام و
الركوع والسجود ان یکون
حادثاً لکونه سبباً لوجود
الحادث الا اننا ترکنا
القیاس لضرورة التجدید
نظر للمجتهدین وذلک
عند الغلبة دون

مطلق کے بارے میں حکم کے منافی نہیں جیسا کہ فتح القدیر
میں افادہ فرمایا (تو ہو سکتا ہے کہ امام ابو یوسف
سے دونوں روایت ہو، خاص سجدہ میں قصد اسونا
ناقض ہے اور یہ بھی کہ اندرون نماز کسی بھی رکن میں
سونانا قاض ہے ۱۲م) یہی وجہ ہے کہ تحفہ اور
بدائع میں ذکر کیا ہے کہ اندرون نماز کروٹ لیٹنے
اور سرین پر ٹیک دے کر لیٹنے کے علاوہ حالت
میں سونا حدیث نہیں خواہ نیند کے غلبہ سے ہو گیا ہو
یا قصد اسویا ہو۔ ظاہر الروایہ میں یہی ہے۔
اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے
انہوں نے فرمایا میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے اندرون نماز نیند کے بارے میں سوال کیا
تو فرمایا ناقض وضو نہیں۔ میں نہیں جانتا کہ ان سے
میں نے قصد اسونے کے بارے میں پوچھا تھا
یا نیند کے غلبہ سے سونے کے بارے میں پوچھا تھا۔
اور میرے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر قصد اسویا تو
اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ بدائع میں کہا
کہ روایت امام ابو یوسف کی وجہ یہ ہے کہ قیام،
رکوع اور سجدہ کی حالت میں سونا قیاس کی رو سے
حدیث ہے اس لئے کہ یہ وجود حدیث کا سبب ہے
لیکن ہم نے تہجد گزاروں کا لحاظ کرتے ہوئے
ضرورت تہجد کے باعث قیاس ترک کر دیا اور
یہ ضرورت غلبہ نوم ہی کی صورت میں ہے قصداً

التعمد^۱۔ قال في الحلية بعد نقله هذا يفيد اطلاقه انه ينتقض عند ابي يوسف بالنوم ساكنا اذا تعمدا^۲ اع وكذا اقاما۔

اقول اننا الاطلاق في تحفة الفقهاء اما في البدائع فتنصيص صريح لقوله ان القياس في النوم حالة القيام والركوع الخ فافاد ان ابا يوسف عمل في جميعها بالقياس عند العمدة والعالم بما يسأل عن صورة خاصة فيجيب فتاتي الرواية عنه مقيدة بصورة السؤال مع ان الحكم مطلق عنده عرف هذا من مارس الفقه وعن هذا قلنا ان المطلق يحمل على اطلاقه وان اتحد الحكم والحادثة ما لم تدع الى التقييد ضرورة۔

سونے میں نہیں اھ۔ حلیہ میں اسے نقل کرنے کے بعد کہا، اس کے اطلاق سے یہی مستفاد ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک قصد رکوع کی حالت میں سونے سے بھی وضو ٹوٹ جائے گا اھ مقصود یہ ہے کہ یوں ہی قیام میں بھی۔

اقول اطلاق صرف تحفة الفقہاء میں ہے۔ بدائع میں توصات نصریح ہے کہ قیام رکوع اور سجود کی حالت میں سونا قیاس کی رو سے حدیث ہے جس سے یہ افادہ فرمایا کہ امام ابو یوسف قصد کی صورت میں تمام ہی حالتوں میں قیاس پر عامل ہیں۔ اور بار بار ایسا ہوتا ہے کہ عالم سے کوئی خاص صورت پوچھی جاتی ہے وہ اس کے بارے میں جواب دے دیتا ہے تو اس کے حوالے سے روایت صورت سوال کے ساتھ مقید ہو کر نقل ہوتی ہے حالانکہ اس کے نزدیک حکم مطلق ہوتا ہے۔ فقہ کی مہارت اور مشغولیت والا اس سے اچھی طرح آشنا ہے۔ اسی لئے ہم اس کے قائل ہیں کہ مطلق اپنے اطلاق پر محمول ہوگا اگرچہ حکم اور معاملہ ایک ہی ہو جب تک تقييد کی جانب کوئی ضرورت داعی نہ ہو۔

۱: تطفل على الحلية۔

۲: المطلق يحمل على اطلاقه وان اتحد الحكم والحادثة الا بضرورة۔

۱۔ بدائع الصنائع کتاب الطہارۃ فصل واما بیان ما ینتقض الوضو الخ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/ ۲۵۳
۲۔ حلیۃ المحلی شرح منیر المصلی

ثم القياس الذي ذكر في البدائع
لرواية ابي يوسف وقد ذكره في
الهداية والتبيين ايضا في مسألة
الاغماء فالجواب عنه انا نمنع كون
القياس فيها ذلك بل القياس ايضا
عدم النقض لعدم كمال الاسترخاء
كما افاده في الفتح.

وثانياً اطلاق رواية ابي يوسف
لاينا في حمل كلام قاضي خات
في السجود عليها لان ائمة
الترجيح كما يختارون احد
القولين كذلك ربما يفصلون
فيختارون قولاً في صورة
واخرى فيكون
المعنى ان ما في الخانية
مشى في صورة السجود على
مداية ابي يوسف واي
عتب فيه.

ثم اعترض هذا الحمل العلامة

ابن رباوہ قیاس جو بدائع میں امام ابو یوسف
کی روایت سے متعلق پیش کیا ہے اور اسے
ہدایہ و تبیین میں بھی یہوشی کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔
اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نہیں مانتے کہ اس بارے
میں قیاس نقض وضو ہے بلکہ قیاس بھی یہی ہے کہ
وضو نہ ٹوٹے اس لئے کہ پورے اعضا ڈھیلے
نہ ہوں گے۔ جیسا کہ فتح القدیر میں اس کا
افادہ کیا ہے۔

ثانیاً اگرچہ امام ابو یوسف کی روایت
مطلق ہے۔ اس میں خاص حالتِ سجدہ کی قید
نہیں۔ اور قاضی کا کلام خاص حالتِ سجدہ سے
متعلق ہے لیکن اس کلام کو اس روایت پر
عمول کیا گیا تو یہ اس کے اطلاق کے منافی نہیں۔
اس لئے کہ ائمہ ترجیح جیسے دو قولوں میں سے
ایک کو اختیار کرتے ہیں ویسے ہی بعض اوقات
صورتوں کی تفصیل کر کے ایک صورت میں ایک
قول کو اور دوسری صورت میں دوسرے قول کو
اختیار کرتے ہیں۔ تو (البحر الرائق میں کلام
خانہ کو روایت مذکورہ پر محمول کرنے کا) معنی
یہ ہوا کہ خانہ میں جو حکم مذکور ہے وہ صورتِ سجدہ
میں امام ابو یوسف کی روایت پر جاری ہے۔
اس پر کسی عتاب کا کیا موقع ہے!

پھر اس حمل پر علامہ شیخ اسمعیل نے

الشیخ اسمعیل فی شرح الدرر بانہ
لا یلزم من فساد الصلوۃ انتقاض الوضوء
لما فی السراج لو قرأ أو رکع وسجد و
هو نائم تفسد صلوۃ لانه زاد رکعة
کاملة لا یعتد بها ولا ینتقض
وضوؤه اه ولم یحکم فی الخانیة
علی الوضوء بالنقص و
الظاہرات فی البحر غفولا
عن ذلك فتدبرہ آھ۔

نے شرح درر میں اعتراض کیا ہے کہ نماز فاسد
ہونے سے وضو ٹوٹنا لازم نہیں آتا کیوں کہ شرح و پنج
میں ہے کہ اگر سونے کی حالت میں قرارت کی
اور رکوع و سجدہ کیا تو نماز فاسد ہو جائے گی اس لئے
کہ کامل ایک رکعت ایسی زیادہ کر دی جو قابل شمار
نہیں۔ اور وضو نہیں ٹوٹے گا اھ (علامہ شامی
نے منہ میں اسے نقل کر کے لکھا ۱۲ م) اور خانیہ میں
وضو سے متعلق ناقض ہونے کا حکم نہیں کیا ہے۔
ظاہر یہ ہے کہ البحر الرائق میں اس نکتے سے غفلت
ہو گئی ہے تو اس میں تدبر کرو اور۔

(حاصل اعتراض یہ کہ روایت امام ابو یوسف میں قصداً سونے سے "وضو ٹوٹے" کا ذکر ہے اور کلام
خانیہ میں سجدہ کے اندر قصداً سونے سے "فساد نماز" مذکور ہے، ہو سکتا ہے کہ نماز فاسد ہو
اور وضو نہ ٹوٹے تو کلام خانیہ کا روایت مذکورہ پر حمل کیسے درست ہو گا؟ ۱۲ م)

اقول اولاً علامہ فاضل اور سید

ناقل پر خدا کی رحمت ہو۔ شئی اپنے ملزوم پر
مبنی ہوتی ہے لازم پر نہیں، اس لئے کہ
ممکن ہے لازم اعم ہو تو اس کے وجود سے
ملزوم کا حکم نہیں ہو سکتا اور اس میں شک
نہیں کہ قصداً وضو توڑنے کو فساد نماز لازم ہے
اس لئے کہ یہ عمداً حدث کو عمل میں لانا ہے
جو قطعاً مفسد نماز ہے (نقص وضو بالعمد ملزوم

اقول اولاً رحمہ اللہ العلامة

الفاضل والسید الناقل الشیخ
یبتنی علی ملزومه لا کلام
لجوانر عموم اللانزم فلا یقضى
بوجود الملزوم ولا شک ان
نقص الوضوء یرتزم فساد الصلوۃ
عند التعمد لکونه حیثئذ تعمد
حدث و هو مفسد قطعاً۔

۱۔ تطفل علی الشیخ اسمعیل شارح الدرر والعلامة ش۔

۱۔ منہ الخانی علی البحر الرائق بحوالہ شرح الشیخ اسمعیل کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۹/۱

ہے فساد نماز لازم، لہذا جب بھی اول ہوگا ثانی ضرور ہوگا اور ثانی کا اول پر حمل اس لحاظ سے بجا ہے اور برعکس صورت نہ یہاں ہے نہ ہو سکتی ہے (۱۲م)

ثانیاً کلام اس میں ہے کہ قصداً سونے سے نماز فاسد ہو جائے گی اور جو صورت ذکر کی ہے اس میں فساد نماز کا سبب یہ نہیں بلکہ کامل ایک رکعت کی زیادتی ہے۔ اور کلام خانیہ کو امام ثانی کی روایت پر محمول کرنا اے مستلزم نہیں کہ کوئی نماز کسی شے سے اس وقت تک فاسد ہی نہ ہو جب تک وضو نہ ٹوٹ جائے۔ محقق بحر اسے خوب سمجھتے ہیں اس نکتے سے غافل نہیں۔ یہ ذہن نشین رہے۔

اور منہ الخالق میں اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ خانیہ میں جو فساد مذکور ہے وہ نقض وضو پر مبنی ہے اس لئے کہ انھوں نے رکوع و سجود کے درمیان فرق رکھا ہے۔ اس میں غور کرواؤ۔
اقول دونوں فاضلوں پر خدا رحم فرما۔

سوال اور جواب دونوں پردوں کے پیچھے سے ہو رہے ہیں۔ اس لئے کہ قاضی حسان نواقض وضو کے بیان میں اس سے وضو ٹوٹنے کی تصریح فرما چکے ہیں۔ ان کی عبارت جیسا کہ

ثانیاً کلام فی فساد الصلوة

لاجل تعدد النوم وما ذكر من الصورة
قال فساد فيها ليس له بل لزيادة
مركعة تامة وحمل كلام الخانية
على رواية الامام الثاني لا يستلزم
ان لا تفسد صلوة بشئ قط ما لم
ينقض الوضوء فالبحر عقول
لا غفول هذا۔

وآجاب في النحة عن هذا

الاعتراض بان ما في الخانية
من الفساد مبني على نقض الوضوء لتفريقه
بين الركوع والسجود تأمل الله۔

اقول رحم الله الفاضلين

السؤال والجواب كلاهما من وراء حجاب
فان الخانية قد نصت على انتقاض
الوضوء به في نواقضه حيث
قال كما تقدم ان تعدد

و : تطفل ثالث عليهما۔

و : تطفل اخر عليهما۔

النوم في سجودة تنتقض طهارته
وتفسد صلواته ولو تعمد النوم في
قيامه أو ركوعه لا تنتقض طهارته
في قولهم ام۔

وَالْوَجْهُ أَنَّ الْفُسَادَ فِي
التَّعْمُدِ وَانْتِقَاضِ الْوُضُوءِ مَتَلَا زَمَانٍ
فَاِيَهُمَا اثْبَتَ اثْبَتَ الْآخَرِ وَ اِيَهُمَا
نَفَى نَفَى الْآخَرِ وَلِذَا اِقتصر
فِي الْخَانِيَةِ هَهُنَا اَعْنَى فِي مَفْسَدَةِ
الصَّلَاةِ عَلَى فُسَادِ الصَّلَاةِ وَعَدَمِهِ
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِلْوُضُوءِ وَ ثَمَّ اَعْنَى
فِي نَوَاقِضِ الْوُضُوءِ ذَكَرَهُمَا مَعًا فِي
السَّجُودِ وَ اِقتصر عَلَى ذَكَرِ عَدَمِ
النَّقْضِ فِي الرُّكُوعِ وَلَمْ يَتَعَرَّضْ
لِعَدَمِ الْفُسَادِ فَاقْتَصَرَ فِي كُلِّ بَابٍ
بِمَا يَحْتَاجُ اِلَيْهِ وَ كَيْفَمَا كَانَتْ فَقَدْ
صَرَحَ بِاجْلَى تَصْرِيحٍ اَنْ تَعْمُدَ النُّومُ
لَيْسَ بِمَا يَفْسِدُ الصَّلَاةَ مُطْلَقًا وَ كَذَلِكَ
الْمَخْلَاصَةُ وَعَلَيْهِ مَشَى الْفَتْحُ وَالْحَلِيَّةُ
وَعَنْهُ تَكَلَّمَ الْبَحْرُ اَقُولُ وَ
هُوَ قَضِيَّةُ اَطْلَاقِ الْمَتُونِ
قَاطِبَةً فَاِنَّهُمْ يَذْكُرُونَ

گزری اس طرح ہے: "اگر سجدے میں قصدًا
سو یا تو اس کی طہارت ٹوٹ جائے گی اور نماز
بھی فاسد ہو جائے گی اور اگر قیام یا رکوع میں
قصدًا سو یا تو حضرات ائمہ کے قول پر اس کی
طہارت نہ جائے گی: ۱۵۔

وہ یہ ہے کہ تعمد کی صورت میں فسادِ
نماز اور وضو ٹوٹنا دونوں ایک دوسرے کو
لازم ہیں تو ایک کے اثبات سے دوسرے کا
اثبات اور ایک کی نفی سے دوسرے کی نفی ہو جائیگی
اسی لئے خانیہ نے یہاں یعنی مفسداتِ نماز کے
بیان میں صرف نماز کے فساد و عدم فساد کے ذکر
پر اکتفا کی اور بیانِ وضو سے تعرض نہ کیا۔
اور وہاں یعنی نواقضِ وضو میں سجود کے تحت
دونوں کو ذکر کیا اور رکوع کے تحت عدم نقض کے
ذکر پر اکتفا کی عدم فساد سے تعرض نہ کیا۔ تو
ہر باب میں جس قدر حاجت تھی اس قدر بیان
کر دیا۔ اور جو بھی ہو اس بات کی تو روشنی
تصریح فرمادی کہ قصدًا سو نا مطلقاً مفسد نماز
نہیں۔ اسی طرح صاحبِ خلاصہ نے بھی ذکر کیا۔
اور اسی پر صاحبِ فتح القدیر اور صاحبِ علیہ
بھی چلے۔ اور اسی سے متعلق تبحر نے بھی
گفتگو کی۔ اقول یہی سارے متون
کا بھی مقتضا ہے۔ اس لئے کہ ہر باب متون

جلد اول حصہ اول

من صور الحدث الذي
يمنع البناء ما اذا جن او نام فاحتلم
او اغشى عليه فيفيدون ان النوم
بمفرده ليس بحدث ولا مانع
للبناء مطلقا والا لم يحتج
المضم الاحتلام قال في
العناية ثم البحر انما
قال او نام فاحتلم لان النوم
بالفردة ليس بمفسد ^{عليه} الى
ثم هم يرسلونه ارسالا

مانع بنا حدث کی صورتوں میں سے یہ بھی ذکر
کرتے ہیں کہ جب مجنون ہو جائے یا سوئے تو
احتلام ہو جائے یا یہوش ہو جائے (توضو ٹوٹ
جائے گا اور نماز از سر نو پڑھنی ہوگی جس میں چھوٹی
اس کے آگے نہیں پڑھ سکتا) اس سے مستفاد ہوتا
ہے کہ نیند تنہا حدث اور مطلقاً مانع بنا نہیں دیتے
نیند کے ساتھ احتلام کو ملانے کی کوئی ضرورت
نہ تھی۔ — عنایہ پھر تحریر میں ہے: "نام فاحتلم
سوئے تو احتلام ہو جائے" کہا اس لئے کہ تنہا
نیند مفسد نماز نہیں پھر یہ حضرات نیند کو مطلق ذکر

عہ اعترضه العلامة خير الدين
الرملي كما نقل عنه في المنحة
بانه ذكر في التتارخانية اقوالا واخلاق
تصحيح في المسألة وكذلك ذكر
في الجوهرية في نوم المضطجع والمرضى
في الصلوة اختلافا والصحيح انه
ينقض وبه تاخذ ونقل في التتارخانية
عن المحيط في النوم مضطجعا
الحال لا يخلو ان غلبت عيناه فنام ثم
اضطجع في حالة نومه
فهو بمنزلة مالهو سبقه

عہ اس پر علامہ خیر الدین رملی کا اعتراض ہے
جیسا کہ علامہ شامی نے فتح الخالق میں ان سے
نقل کیا ہے کہ: تا تاریخانیہ میں اس مسئلہ کے تحت
چند اقوال اور اختلاف تصحیح کا ذکر ہے۔ اسی طرح
جوہرہ میں نماز کے اندر کروٹ لینے والے اور بیمار
کی نیند سے متعلق اختلاف کا ذکر ہے اور یہ کہ
صحیح ناقض ہونا ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔
اور تا تاریخانیہ میں محیط کے حوالے سے کروٹ
لیٹ کر سونے سے متعلق ہے کہ اگر نیند کے
غلبہ کی وجہ سے اسے نیند آگئی پھر سونے ہی کی
حالت میں وہ کروٹ لیٹ گیا تو یہ ایسا ہی ہے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

سہ البحر الرائق بحوالہ العناية کتاب الصلوة باب الحدث في الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۴۲

فی شمل العمد والغلبة وكذلك
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

المحدث يتوضأ ويبنى ولو تعمدا النوم
في الصلوة مضطجعا فانه
يتوضأ ويستقبل الصلوة هكذا
حكى عن مشائخنا انهم اجمع
المنقول ولا تغتر بما اطلقه
هنا انهم

اقول، اولاً اذا اختلف التصحيح
فای اغترار فی الاقتصار علی احد القولین۔
وثانیاً مسئلة الجوهرية في انتقاض
الوضوء والكلام هنا في فساد الصلوة
والانتقاض لا يستلزم الفساد
اذا لم يكن هناك تعمد۔

وثالثاً فرع المحيط ليس فيه
الفساد للنوم بانفراد بل لانضمام
التعمد على هیات المحدث فما
هذه الایرادات من مثل المحقق السامی
والاعتماد علیها من العلامة الشامی و
بالله التوفیق ۱۲ منہ حفظه ربہ جل وعلا۔

۱۔ تفضل علی العلامة الخیر الرملی وش۔ ۲۔ تفضل اخر علیہما۔
۳۔ تفضل ثالث علیہما۔

له منہ الخاتمة علی بحر الرائق کتاب الصلوة باب المحدث فی الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۷۲

کرتے ہیں تو قصداً سونا اور نیند کے غلبہ سے صوبانا
جیسے بلا اختیار حدث ہو گیا وہ وضو کرے گا اور بنا
کرے گا (نماز جہاں سے چھوٹی تھی وہیں سے
پوری کرے گا) اور اگر نماز میں قصداً کروٹ لیتا
تو اسے وضو کر کے از سر نو پڑھنا ہے۔ ہمارے
مشائخ سے ایسا ہی حکایت کیا گیا انہ تو منقول
کی طرف رجوع کرو اور اس سے فریب خوردہ نہ ہو
جو یہاں مطلق رکھا ہے انہ۔

اقول اولاً جب اختلاف تصحیح ہے
تو ایک قول پر اکتفاء میں فریب خوردگی کیا؟
ثانیاً مسئلہ جوہرہ وضو ٹوٹنے کے
بارے میں ہے اور یہاں پر فساد نماز کے بارے
میں کلام ہے اور ٹوٹنا اس کو مستلزم نہیں کہ نماز
بھی فاسد ہو جب کہ قصداً وضو ٹوٹنے کی صورت
نہ ہو۔

ثالثاً محیط کے جوہرہ میں تنہا نیند سے
فساد نماز نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ نیند کے ساتھ
ہیأت حدث کا قصداً ارتکاب بھی ہو گیا ہے۔
پھر ایسے بلند محقق سے یہ اعتراض کیسے؟ اور ان
پر علامہ شامی کا اعتماد کیسا؟ وباللہ التوفیق
۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

سکوتہم قاطبة عن تعد النوم
فی المفسدات دلیل علی ذلك
لا سيما المتأخرين الذين جنحوا نحو
الاستيعاب مهما حضر كالدر المختار
ومراقی الفلاح نعم یفسد اذا تعد
علی هیأة یكوت بہا حدثا
وہم قد ذکروا فی المفسدات
تعد الحدث فقد ترجح
ما جزم بہ هؤلاء المجلة علی
ما فی جامع الفقہ ان النوم
فی الركوع والسجود لا ینقض
الوضوء ولو تعدد و لکن
تفسد صلوتہ کما نقلہ
فی البحر عن شرح منظومة ابن وہبان
واعتمدہ ش۔

جئنا علی ما استدرك بہ
ش علی العلامة العلائی قال فی الدر
یتعین الاستیناف لجنون او
حدث عمدا واحتلام بنوم الخ
قال الشامی افاد ان
النوم بنفسہ غیر مفسد لکن هذا
اذا كانت غیر عمد لما فی حاشیة

دونوں ہی اس میں شامل ہوتے ہیں۔ اسی
طرح تعد نوم کو مفسدات نماز میں شمار کرانے سے
ان تمام اہل متون کا سکوت بھی اس پر دلیل ہے
خصوصاً متاخرین کا سکوت جن کا میلان اس طرف
ہوتا ہے کہ حقی صورتیں بھی مستحضر ہوں سب کا
استیعاب اور احاطہ کر لیں جیسے در مختار اور
مراقی الفلاح۔ ہاں نیند مفسد اس وقت ہے
جب ایسی ہیأت پر قصد اسوئے جس پر سونا
حدث ہے۔ اور مفسدات نماز میں تعد حدث
مذکور ہے۔ تو ترجیح اسی کو ملی جس پر ان بزرگوں کا
جزم ہے جیسا کہ جامع الفقہ میں ہے، رکوع و سجود
میں سونا ناقض وضو نہیں اگرچہ قصد اسوئے لیکن
اس کی نماز فاسد ہو جائے گی جیسا کہ اسے بحر
میں مظلوم ابن وہبان کی شرح سے نقل کیا ہے
اور علامہ شامی نے اس پر اعتماد کیا ہے۔

اب ہم اس پر آئے جو علامہ شامی نے
علامہ علائی پر استدراک کیا ہے۔ در مختار
میں فرمایا: از سر نو پڑھنا متعین ہے جنون کے
باعث یا قصد حدث کی وجہ سے یا نیند میں اختلام
کے سبب الخ۔ اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں،
افادہ ہوا کہ نیند کچھ مفسد نہیں۔ لیکن یہ اس
وقت ہے جب نیند بلا قصد ہو اس لئے کہ حاشیہ

توجہ افندی التوم اما عمدا و
لا فالاول ينقص الوضوء ويمنع البناء
والثاني قسمان ما لا ينقص ولا يمنع
البناء كالتوم قائما اور ألقا او ساجدا و
ما ينقص الوضوء ولا يمنع
البناء كالمرضي اذا صلى مضطجعا
فنام ينقص وضوؤه على الصحيح
وله البناء فغير العمد لا يمنع
البناء اتفاقا سواء نقص
الوضوء او لا بخلاف العمد
ملخصا۔

اقول هذا ناطق بملأ
فيه انه ما شـ على الرواية عن
ابن يوسف الا ترى انه جعل
نوم العمد مطلقا ناقض الوضوء وهذا
خلاف ظاهر الرواية المعتمدة المختارة
كما قدم المحشي والشارح وقد منانقله
مع تصحيح المحيط فما كانت للعلامة
ان يعتمد هذا ههنا ولكن سيجن
من لا ينسى۔

ف معروضه على العلامة ش۔

علامہ نوح آفندی میں ہے، سونا یا تو قصدا ہوگا
یا بلا قصد۔ اول ناقض وضو اور مانع بنا رہے۔
ثانی کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ جو نہ ناقض وضو
ہے نہ مانع بنا رہے، جیسے قیام یا رکوع یا سجد کی
حالت میں سونا۔ دوسری وہ جو ناقض وضو ہے
مانع بنا نہیں ہے، جیسے مرض کر وٹ لیٹ کر
نماز پڑھتے ہوئے سو جائے تو صحیح قول پر اس کا
وضو ٹوٹ جائے گا اور وہ بنا کر سکے گا (نماز
جہاں سے رہ گئی تھی وہیں سے پوری کر لے گا)
تو بلا قصد سونا بنا رہے بالاتفاق مانع نہیں
خواہ وضو ٹوٹ جائے یا نہ ٹوٹے، بخلاف قصدا
سونے کے اح۔ ملخصا۔

اقول یہ عبارت بآواز بلند ناطق
ہے کہ ان کی مشی امام ابو یوسف کی روایت پر
ہے۔ دیکھئے انھوں نے قصدا سونے کو مطلقا
ناقض وضو قرار دیا ہے۔ اور یہ معتد مختار،
ظاہر الروایہ کے خلاف ہے بیساکہ محشی و شارح
نے پہلے بیان کیا اور ہم اسے محیط کی تصحیح کے
ساتھ نقل کر چکے۔ تو علامہ شامی کو یہاں
اگر اس پر اعتماد نہ کرنا تھا لیکن پاکی ہے
اُسی کے لئے جسے نسیان نہیں۔

الرابعة مسألة التنوير مذكورة
في الخانية وهي الاصل وعنها نقل
في خزانة المفتين والهندية و
اياها تبع في الخلاصة والخلاصة في
البرازية وعن الخلاصة اثر في البحر.

قال الامام قاضي خان رحمه الله
تعالى ان نام على رأس التنوير و
هو جالس قد ادلى رجله كان حدثا
لان ذلك سبب لاسترخاء المفاصل اهـ.

وقد قد منا انها لا تلتئم على الضابطة
المؤيدة بالحديث والقياس الصحيح
قلت ولم ار لها ما اشد لها به
الاشياء ابداء المحقق في الفتح
توجيها لمسألة مخالفة لظاهر
الرواية واختيار الجمهور وهي
مسألة المستند الى ما لوازيل سقط
حيث قال ظاهر المذهب عن
ابن حنيفة عدم النقص
بهذا الاستناد مادامت
المقعدة مستمسكة للامن
من الخروج والانتقاض

افادة رابعة: مسئلة تنوير خانية میں مذکور ہے،
خانیہ ہی اصل ہے اسی سے خزائن المفتین اور
ہندیہ میں نقل ہے۔ اسی کی پیروی خلاصہ میں
ہے اور خلاصہ کی پیروی برآزیہ میں ہے اور خلاصہ
ہی سے البحر الرائق میں نقل کیا ہے۔

امام قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
اگر تنویر کے کنارے بیٹھا اس میں پاؤں لٹکائے
سو گیا تو وضو جاتا رہے گا اس لئے کہ یہ جوڑوں کے
ڈھیلے پڑ جانے کا سبب ہوتا ہے اھ۔

اور ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ یہ مسئلہ حدیث
اور قیاس صحیح سے تائید یافتہ ضابطے کے برخلاف ہے
قلت اس کی موافقت میں مجھے کوئی ایسی بات
نہ ملی جس سے اس کو تقویت دے سکوں مگر
ایک بات جو حضرت محقق نے فتح القدر میں
ظاہر الروایہ اور اختیار جمہور کے مخالف ایک
مسئلہ کی توجیہ میں پیش کی ہے وہ مسئلہ اس
کی نیند سے متعلق ہے جو ایسی چیز کی طرف ٹیک
لگائے ہوئے ہے کہ اگر وہ ہشاد دی جائے تو
گر جائے۔ وہ لکھتے ہیں: امام ابو حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے منقول ظاہر مذہب یہی ہے کہ
اس ٹیک لگانے سے وضو ٹوٹے گا جب تک مقعد

ف: تحقیق مسألة النوم على رأس التنوير.

مختار الطحاوی واختار المصنف
والقدوری لان مناط النقص
الحديث لا عين النوم فلما خفي
بالنوم اذير الحكم على ما ينتهض
مظنة له، ولذا لم ينقص
نوم القائم والراكم
والساجد ونقص في المضطجع
لان المظنة منه ما يتحقق
معه الاسترخاء على الكمال
وهو في المضطجع لافيها وقد وجد
في هذا النوع من الاستناد اذ
لا يسكه الا السند و تمكن
المقعدة مع غاية الاسترخاء
لا يمنع الخروج اذ قد يكون
الدافع قويا خصوصا في
زماننا لكثرة الاكل فلا
يمنعه الامسكة اليقظة اه
واقره الحلبي في الغنية.

اقول وقوله لا يمنعه الامسكة
اليقظة اي عند وجود

جی ہوئی ہے اس لئے کہ خروج ریح سے بے خوفی
ہوگی۔ اور اس سے وضو ٹوٹ جانے کا حکم امام
طحاوی کا مختار ہے اسی کو مصنف اور امام قدوری
نے اختیار کیا اس لئے کہ وضو ٹوٹنے کا مدار حد پر ہے
خود نیند پر نہیں چونکہ نیند کی وجہ سے حد غفنی رہ
جاتے گا اس لئے حکم کا مدار اس پر رکھا گیا جو وجود
حدت کے گمان غالب کا موقع بن سکے۔ اسی لئے
قیام، رکوع اور سجود والے کی نیند ناقض نہیں اور
کروٹ لیٹنے والے کی نیند ناقض ہے۔ اس لئے
کہ گمان حدت کا محل وہ نیند ہے جس کے ساتھ
استرخاء کامل طور پر تحقق ہو اور یہ کروٹ لیٹنے والے
کی نیند میں ہوتا ہے، اُن سب میں نہیں ہوتا۔
اور یہ استرخاء اس طرح ٹیک لگانے کی صورت
میں بھی موجود ہے اس لئے کہ صرف ٹیک لگاس
کو روک رکھا ہے اور کمال استرخاء ہوتے ہوئے
مقعد کا مستقر ہونا خروج ریح سے مانع نہیں
اس لئے کہ بعض اوقات دافع قوی ہوتا ہے
خصوصاً ہمارے زمانے میں، کیوں کہ کھانا زیادہ
کھایا کرتے ہیں تو اس کے لئے مانع صرف بیداری
کی بندش ہی ہوگی اھ۔ اس کلام کو حلبي نے
بھی غنیہ میں برقرار رکھا۔

اقول ان کے قول "اس کے لئے مانع
صرف بیداری کی بندش ہی ہوگی" کا معنی یہ ہے

نہایت الاسترخاء بخلاف القائم
والراکع والساجد علی هیأة السنة فلا
یرد ان هذا التقرير یوجب النقض
بالنوم مطلقاً وهو خلاف ما اجمعنا
علیه۔

لکنی اقول کمال الاسترخاء
مظنة الخروج وتمکن المقعدة
مظنة منعه فیتعارضان ولا یشیت
النقض بالشک ولا نسلمات قوة
الدافع بحیث لا یقاومه التمكن بلغ
من اکثره ما یعد به غالباً
ولا مظنة الا بالغلبة وکیفما
کان فمخالفتہ للمذهب و
لجمہور اهل الاختیار علم
کان علی تقاعده عن
الحجیة۔

بل اقول وبالله التوفیق
مسألة التنور لا یتلثم علی
هذا ایضاً لان تحقیق هذا القول
علی ما الھمنی ذو الطول
ان الحالات ثلث وذلك ان نفس
وجود الاسترخاء لا یشترط النوم مطلقاً
ثم یبقی معه بعض الاستمساک

کمال استرخاء کی صورت میں مانع صرف یہی
ہوگی بخلاف اس کے جو قیام یا رکوع یا سنت
طریقہ پر سجدہ کی حالت میں ہو تو یہ اعتراض نہیں
کیا جاسکتا کہ اس تقریر پر تو مطلقاً ہر نیند ناقض
وضو ہوگی۔ اور یہ ہمارے اجماع کے برخلاف ہے۔

لیکن میں کہتا ہوں کمال استرخاء
گمان خروج کی جگہ ہے اور مقعد کا استقرار منع
خروج کے گمان کی جگہ ہے اس لئے دونوں میں
تعارض ہوگا اور شک سے نقض کا ثبوت نہ ہوگا۔
اور یہ ہمیں تسلیم نہیں کہ دافع کی اتنی قوت کہ استقرار
اس کی مقاومت نہ کر سکے کثرت کی اس حد کو
پہنچ گئی ہے کہ اس کو غالب و اکثر شمار کر لیا جائے
اور جائے گمان کا ثبوت غالب و اکثر ہونے ہی
سے ہوتا ہے۔ اور جو بھی ہو مذہب اور جمہور
اہل ترجیح کے مخالف ہونا ہی اس بات کی کافی
علامت ہے کہ وہ حجت بننے کے قابل نہیں۔

بلکہ میں کہتا ہوں اور توفیق خدا ہی کی
طرف سے ہے۔ تنور کا مسئلہ اس سے بھی
موافقت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس قول
کی تحقیق جیسا کہ رب کریم نے میرے دل میں القا
کی۔ یہ ہے کہ تین حالتیں ہوتی ہیں وہ یوں
کہ نفس استرخاء تو نیند کے لئے مطلقاً لازم ہے۔
پھر استرخاء کے ساتھ کچھ بندش باقی رہتی ہے

۱۔ تطفل علی الفتح **۲۔** تحقیق مناط النقض بالنوم علی مختار الھدایة۔

مالہ لیستغرق فاما غالباً كالنوم قائماً
 اور اٹھا اور علی ہیئة السنة صاحبدا
 فان بقاءه علی تلك الهيئات
 دلیل واضح علی غلبة الاستحسان
 او مغلوباً كالنوم قاعداً اور اکبا وینتفی
 اصلا فی صورة الاضطجاع و
 الاسترخاء ونحوهما فالاول لا ینقض
 مطلقاً والثالث ینقض من دون
 فصل ومنه المتکفی الی ما لو انریل
 سقط لان عدم سقوطه لیس ببقاء
 شیء من المسکة فیہ بل للسند
 کمیت یسند الی شیء والثانی یفصل فیہ
 فان کان متکون المفعدة لم ینقض لان
 التکون یعارض غلبة الاسترخاء والانعقض و
 النوم علی رأس التئوم جالساً متمکناً
 مدلیاً من القسم الثانی قطعاً دون الثالث
 اذ لو انتفی التماسک لسقط بل کون الجلوس
 علی رأس وطیس حامراً بما یوجب تیقظ
 القلب اکثر مما لو کان حدث لا مخافة فی
 السقوط فیکون التکون مانعاً للنعقض
 وهو الموافق للضابطۃ۔

ولکن هیبة تلك الكتب الکبار
 کانت تقعد فی عت الاجتراء علی
 انکار هذا الفرع حتی رأیت الامام ابن
 امیر الحاج الحلی رحمہ اللہ تعالیٰ اور دہ فی

جب تک کہ استغراق نہ ہو، اب یہ بندش یا تو
 غالب ہوتی ہے جیسے قیام یا رکوع یا سنت طہیرہ
 سجدہ کی حالتوں میں سونا کیونکہ سوئے والے کا ان
 حالتوں پر برقرار رہنا اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے
 کہ بندش غالب ہے۔ یا یہ بندش مغلوب ہوتی
 ہے جیسے بیٹھے ہوئے یا سوار ہونے کی حالت میں سونا
 اور کروٹ لیٹنے، چت لیٹنے اور ان دونوں جیسی صورتوں
 میں بندش بالکل ہی ختم ہو جاتی ہے۔ پہلی
 صورت مطلقاً ناقض نہیں، اور دوسری صورت بغیر
 کسی تفصیل کے ناقض ہے اور اسی قسم میں وہ شخص داخل
 ہے جو کسی ایسی چیز سے ٹیک لگائے ہوئے ہو کہ اگر اس کو زائل
 کیا جائے تو وہ گر پڑے، کیونکہ اس کا نہ کرنا بندش کے باقی رہ جانے
 کے باعث نہیں بلکہ محض ٹیک کی وجہ سے ہے جیسے مرد
 کو سہارے کھڑا کر دیا جائے۔ اور دوسری صورت میں تفصیل
 اگر مقدمہ کو پوری طرح جماد حاصل ہے تو ناقض نہیں اس لئے
 کہ استقرار غلبہ استقرار کے معارض ہے۔ اور ایسا نہ ہو
 تو ناقض ہے۔ اور تنور کے کنارے بیٹھ کر اس میں پیر لگائے
 استقرار مقدمہ کے ساتھ سونا قطعاً قسم دوم ہے قسم سوم سے
 نہیں اس لئے کہ بندش اگر ختم ہو جاتی تو گر جاتا
 بلکہ گرم تنور کے سرے پر بیٹھنا ایسی جگہ سے زیادہ
 بیدار قلبی کا موجب ہے جہاں گرنے کا اندیشہ
 نہ ہو تو بہ استقرار نعقض وضو سے مانع ہو گا۔ یہی ضابطہ کے مطابق ہے
 لیکن ان بڑی بڑی کتابوں کی ہیبت اس
 جزئیہ کے انکار کی جسارت سے مجھے روکتی تھی یہاں
 تک کہ میں نے امام ابن امیر الحاج حلی رحمہ اللہ
 تعالیٰ کو دیکھا کہ حلیہ میں یہ جزئیہ خانیہ سے نقل کیا

الحلیۃ عن الخانیۃ ثم قال وهو غیر ظاہر بل الاشبه عدم النقص لان مظنة الحدث من النوم ما یتحقق معه الاسترخاء علی وجه الکمال والظاہر عدم وجود ذلك والالقسط لفرض عدم البائع من استناد او غیرہ ام ومع ذلك احببت ان یجدد الموضوعات وقع ذلك لانها صورة نادرة فلا علینا ان نعمل فیها بالاحتیاط یبغی الخروج عن العہدۃ بیقین وان کان حقیقۃ الاحتیاط هو العمل یا قوی الدلیلین۔

ثم الذی سبق منه الخ ذہن الحلیۃ ان سبب الاسترخاء نفس الادلاء حیث قال فالقیاس علی هذا یفید انه لو دكب علی کاف علی علی الدابة قادی رجلیہ من الجانبین كما یفعله بعضهم انه ینقض وهو غیر ظاہر الخ۔

قلت هکذا فی نسختی وهی سقیمۃ جدا والظاہر قادی رجلیہ من احد الجانبین لان هذا

پھر لکھا: "یہ غیر ظاہر ہے بلکہ اشبہ ناقض نہ ہوتا ہے اس لئے کہ مظنۃ حدث (گمان حدث کا محل) وہ نیند ہے جس کے ساتھ استرخاء کامل طور پر متحقق ہو۔ اور ظاہر یہ ہے کہ ایسا استرخاء متحقق نہ ہوگا ورنہ گر جائے گا کیونکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ ٹیک لگانا یا اس طرح کا اور کوئی مانع نہیں ہے"۔ اس کے باوجود میں نے پسند یہ کیا کہ اگر یہ صورت واقع ہو جائے تو تجدید وضو کر لے کیونکہ یہ ایک نادر صورت ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ ہم احتیاط پر عمل کر لیں احتیاط کا معنی یہ کہ یقینی طور پر عہدہ برآ ہو جائیں اگرچہ حقیقت احتیاط یہی ہے کہ قوی تر دلیل پر عمل ہو۔

پھر اس جزئیہ سے صاحب علیہ کا ذہن اس طرف گیا کہ استرخاء کا سبب خود پاؤں لٹکانا ہے اس طرح کہ وہ فرماتے ہیں: "اس پر قیاس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر کسی جانور کے پالان پر سوار ہو کر دونوں جانب سے دونوں پاؤں لٹکا لئے، جیسا کہ بعض لوگ کرتے ہیں تو وضو ٹوٹ جائے اور یہ غیر ظاہر ہے الخ۔

قلت میرے نسخۃ علیہ میں اسی طرح ہے اور یہ نسخہ بہت سقیم ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ عبارت اس طرح ہوگی: قادی رجلیہ من احد

هو الذي يفعله البعض دون العامة
وهو المشابه للادلاء في الثور فسقط
لفظ احد من قلم الناسخ۔

الجانبین۔ ایک جانب سے اپنے دونوں پاؤں
لٹکانے۔ اس لئے کہ اکثر کے برخلاف بعض
لوگ اسی طرح کرتے ہیں اور یہی تنور میں پاؤں
لٹکانے کے مشابہ بھی ہے تو کاتب کے قلم سے
لفظ "احد" چھوٹ گیا ہے۔

اقول لیکن اس پر دو اعتراض وارد
ہوتے ہیں: اول اگر استرخا کا سبب پاؤں
لٹکانا ہے تو دونوں جانب سے پاؤں لٹکانا
بدرجہ اولیٰ اس کا سبب ہوگا اس لئے کہ اس
مقعدہ کو زیادہ کشادگی مل جاتی ہے باوجودیکہ خود
خانہ میں اور تمام کتابوں میں اس کی تصریح موجود
ہے کہ اگر جانور کی پشت پر زین یا پالان میں سو گیا
تو وضو نہ ٹوٹے گا اس لئے کہ استرخائے مفصل
نہ ہوگا (جوڑ ڈھیلے نہ پڑیں گے)۔

دوم خلاصہ وغیرہ میں ہے اگر چار زانو
بیٹھ کر سو گیا تو وضو نہ ٹوٹے گا اسی طرح اگر بطور
تورک بیٹھ کر سو گیا۔ تورک کی صورت یہ ہے کہ
دونوں پاؤں ایک طرف کو پھیلا دے اور سر نیچے
کو زمین سے ملا دے۔

تو کیا تنور میں پاؤں لٹکانے کی مذکورہ صورت

اقول نکتہ یرد علیہ ،
ان الادلاء ان كانت سببه
قال ادلاء من الجانبين اولاً لزيادة
الفرج يحصل به في المقعدة مع
ان المصرح به في الخانية
نفسها والكتب قاطبة انه ان شام
على ظهر الدابة في سرج او
كاف لا ينتقض وضوءه لعدم استرخاء
المفاصل۔

وثانياً قد قال في الخلاصة
وغيرها ان نام مترجعا لا ينقض
الوضوء وكذا الونام متوركا و
هو ان يبسط قدميه عن جانب ويلصق
اليديه بالارض۔

فلا يدخل الادلاء المذكور

۱۔ تطفل على الحلية

۲۔ تطفل آخر عليها

فی هذا التفسیر بل هو امکن للمقعدة
من بسط القدمین علی محل
مستوی كما لا یخفی۔

اس صورت میں داخل نہ ہوگی بلکہ اس میں مقعد
کو زیادہ قرار ہوگا بہ نسبت اس کے کہ دونوں پاؤں
کسی ہموار جگہ پھیلائے جائیں۔ جیسا کہ
واضح ہے۔

بل الوجه عندی ان المراد
تنور حار فیہ شئ من الجمرات او
بقیة من حرارة الایقاد كما او مات
الیہ فان الحر یوجب الارخاء
ولذا عبروا بالتنور دون
الکرسی مع کون الجلوس
علی التنور بهذا الوجه فی غایة الندور
وعلی الكرسي معهود مشهور
والله تعالی اعلم۔

الخامسة فی النوم لیس بنفسه
حدثا بل لما عسی ان یخرج
وعلیه العامة بل حکم فی
التوشیح الاتفاق علیہ وهو الحق
لحدیث ان العین وكاء السطح
ولذا لم ینتقض وضوؤه
صلی الله تعالی علیہ وسلم بالنوم

بلکہ میرے نزدیک وجہ یہ ہے کہ مراد
ایسا گرم تنور ہے جس میں کچھ انگارے ہیں یا
بھڑکانے سے جو گرمی پیدا ہوتی تھی کچھ باقی رہ گئی
ہے جیسا کہ میں نے اس کی طرف اشارہ کیا
اس لئے کہ گرمی اعضا میں پھیلاپن لانے کا سبب
ہوتی ہے اسی لئے تنور سے تعبیر کی گئی ہے
کرسی سے تعبیر نہ ہوئی باوجودیکہ تنور پر اس
انداز سے بیٹھنا انتہائی نادر ہے اور کرسی پر
بیٹھنا معروف و مشہور ہے۔ واللہ تعالی اعلم
افادہ خامسہ: نیند بذات خود حدیث نہیں
بلکہ خروج ریح کا گمان غالب ہونے کی وجہ سے
حدیث ہے۔ اسی پر عامۃ علماء ہیں بلکہ توشیح
میں اس پر اجماع و اتفاق کی حکایت کی ہے۔
اور یہی حق ہے اس لئے کہ حدیث میں ہے کہ
انکم مقعد کا بندھن ہے۔ اسی لئے حضور اقدس
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کا وضو نیند سے نہیں

۱۔ مسلمہ نیند خود ناقض وضو نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ سوتے میں خروج ریح کا ظن غالب ہے۔
۲۔ مسلمہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو سونے سے نہ جاتا۔

کما ثبت فی الصحیحین علیہ السلام عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و ذلك لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان عینی تنامان ولا ینام قلبی رواہ الشیخان عن أم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا وعدوہ من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما فی الفتح عن القنیۃ علیہ السلام

قلت ای بالنسبۃ الی الامۃ والا فالانبیاء جمیعاً کذلک علیہم الصلوٰۃ والسلام لحديث الصحیحین عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الانبیاء تنام اعدنہم ولا

ثبوتاً جیسا کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت ہے۔ اور اس کا سبب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے: بیشک میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل نہیں سوتا۔ اسے صحیحین (بخاری و مسلم) نے أم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ اور اسے علمائے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص سے شمار کیا ہے، جیسا کہ فتح القدر میں قنیۃ سے منقول ہے۔

قلت یعنی امت کے لحاظ سے سرکار کی یہ خصوصیت ہے ورنہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہی وصف ہے اس لئے کہ صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: انبیاء کی آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں

فت، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی آنکھیں سوتی ہیں دل کبھی نہیں سوتا۔

۱ صحیح البخاری کتاب الوضوء ۲۶ و ۳۰ و کتاب الاذان ۱/۱۱۹ و ابواب الوتر ۱/۱۳۵ قدیمی کتب خانہ کراچی
مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس المکتب الاسلامی بیروت ۲۸۳/۱
صحیح مسلم کتاب صلوٰۃ المسافرین باب صلوٰۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعاء باللیل قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۶۰/۱
۲ صحیح البخاری کتاب التہجد باب قیام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باللیل وعدہ رکعات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۲۵۴/۱
۳ فتح القدر کتاب الطہارۃ فصل فی نواقض الوضوء مکتبہ نور یہ رضویہ سکھر ۴۴/۱

تنام قلوبہم

سوتے۔

فانذقم ما فی کشف الرمز
ان مقتضی کونہ من الخصائص ان
غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
لیس كذلك

تو (خصوصیت بر نسبت امت مراد لینے سے)
وہ شہدہ دور ہو گیا جو کشف الرمز میں پیش کیا ہے کہ
اس امر کے خصائص سرکار سے ہونے کا مقتضایہ ہے
کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ
دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہ حال
نہیں ہے۔

وہل يجوز ان یکون ذلك
لاحد من اکابر الامة وراثۃ منه صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قال المولی
ملک العلماء بحر العلوم عبد العلی محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاسکان الاربعۃ ان
قال احدا ان کان فی اتباع رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بلغ رتبة
لا یغفل فی نومه بقلبه انما تغفل

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ سرکار اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت کے طور پر ان کی امت
کے اکابر میں سے کسی کو یہ وصف مل جائے؟
ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبد العلی محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
ارکان اربعہ میں لکھتے ہیں، اگر کوئی یہ کہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تبعین میں سے کوئی اس
رتبہ کو پہنچ گیا تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی اتباع کی برکت سے نیند میں اس کا دل

۱۔ تطفل على العلامة المقدسی۔

۲۔ ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبد العلی نے فرمایا کہ اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
وراثت سے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یہ مرتبہ تھا کہ حضور کا وضو سونے سے نہ جاتا، آنکھیں
سوتیں دل بیدار رہتا، اور اکابر اولیاء جو اس مرتبہ تک پہنچے ہوں اگرچہ حضور غوث اعظم کے مراتب تک نہیں
پہنچ سکتے، تو یہ کہنا حق سے بعید نہ ہوگا اور مصنف کا حدیث سے اس کی تائید کرنا۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب المناقب باب کان النبی صلی علیہ وسلم تمام عینہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۰۴/۱
کنز العمال بحوالہ الدیلمی عن انس حدیث ۳۲۲۴۸ موسۃ الرسالہ بیروت ۳۷۷/۱۱
۲۔ فتح المعین بحوالہ کشف الرمز کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۷/۱

عیناہ بیعت اتباعہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کالشیخ الامام محی الدین
عبد القادر الجیلانی قدس سرہ وغیرہ
ممن وصل الیٰ ہذا الرتبة وان لم یصل
مرتبتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لم یکن قوله
بعیدا عن الصواب فافہم لہم

اقول یس من الشرع حجب فی

ذلك انه لا یجوز الا لنبی والامرفیہ
وجدا فی یعلمہ من یوزقہ فلا وجہ
للا نکار وقد اخرج الترمذی وقال
حسن عن ابی بکرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یکث ابوالد جال وامہ ثلاثین عاما
لا یولد لہما ولد ثم یولد لہما
غلام اعور اضرب شفتہ و اقلہ
منفعة تنام عیناہ ولا ینام
قلبہ الحدیث۔

وقیہ ولادة ابن صیاد وقول

والدیہ الیہودیین ولدنا
غلام اعور اضرب شفتہ و

غافل نہ ہوتا صرف اس کی آنکھیں غافل ہوتیں،
جیسے امام محی الدین شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ
اور ان کے علاوہ وہ اکابر جن کا یہ وصف رہا ہو
اگرچہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرتبہ تک
ان کی رسائی نہ ہو، تو یہ قول حق سے بعید نہ ہوگا!
فافہم لہم۔

اقول شریعت سے اس بارے میں

کوئی روک نہیں کر یہ نبی کے سوا اور کے لئے نہیں
ہو سکتا۔ یہ معاملہ وجدان کا ہے جسے یہ نصیب ہو
وہی اس سے آشنا ہوگا تو انکار کی کوئی وجہ
نہیں۔ ترمذی نے حسن بتاتے ہوئے۔ حضرت
ابوبکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے ان
نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
ارشاد ہے: و جال کا باپ اور اس کی ماں
تیس سال تک اس حال میں رہیں گے کہ ان کے
ہاں کوئی بچہ نہ پیدا ہوگا پھر ان کے ایک لڑکا پیدا
ہوگا جو ایک آنکھ کا ہوگا ہر چیز سے زیادہ ضرور
اور سب سے کم نفع والا، اس کی آنکھیں سوئیں گی
اور اس کا دل نہ سوئے گا۔ الحدیث۔

اور اس حدیث میں ابن صیاد کے پیدا

ہونے اور اس کے یہودی ماں باپ کے یہ کہنے
کا بھی ذکر ہے کہ ہمارے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے

عليه وسلم فاته في المعارف الالهية
ومصالح لا تحصى فهو راقم لدرجاته و
معظم لشانه ^{الله} .

وبالجمله اذا جاز هذا الدجال و
لابن صياد استدراجا لهما فلا تيجوز
لكبراء الامة يوم اثة المصطفى صلى الله
تعالى عليه وسلم اولى واحرى .

ثم رأيت العارف بالله سیدی
عبد الوهاب الشعرانی قدس سره الربانی
نقل فی المبحث الثانی والعشرون
من کتاب الیواقیت والجواهر عن سیدی
الشیخ محمد المغربي رحمه الله تعالى
انه كان رضى الله تعالى عنه يقول ان
من ادعى رؤية رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم كما سأله الصحابة
فهو كاذب وان ادعى انه يراه بقلبه حال
كون القلب يقظا فلهذا لا يمنع
منه وذلك لان من بالغ
في كمال الاستعداد بتنظيم
القلب من الرذائل المذمومة
حتى من خلاف الاول
صار محبوبا للحق تعالى واذا احب
الحق تعالى عبدا كان في نومه من كثرة

وہ معارف الہیہ اور مصالح بے حد و شمار میں ہوتی وہ
ان کے درجات کی بلندی اور شان گرامی کی عظمت کا
سبب تھی ۵۔

الحاصل جب یہ بطور استدراج و جال اور
ابن صیاد کے لئے ہو سکتا ہے تو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وراثت میں ان کی امت کے بزرگوں
کے لئے بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ عارف بالله سیدی
عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی نے اپنی کتاب
الیواقیت والجواهر فی عقائد الاکابر کے باب بیسویں
مبحث میں سیدی شیخ محمد مغربی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل
کیا ہے کہ یہ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے
کہ جو یہ دعویٰ کرے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح دیکھا ہے جیسے صحابہ کرام
نے دیکھا تو وہ جھوٹا ہے۔ اور اگر یہ دعویٰ کرے
کہ وہ قلب کے بیدار ہونے کی حالت میں اپنے
قلب سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
دیکھتا ہے تو اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔
وہ اس لئے کہ جو شخص بُری عادات یہاں تک کہ
خلافِ اولیٰ سے بھی دل کو صاف ستھرا کر کے
کمال استعداد پیدا کر لے وہ حق تعالیٰ کا محبوب
بن جاتا ہے اور جب حق تعالیٰ کسی بندے کو محبوب
بنالیتا ہے تو وہ اپنی نورانیتِ قلب کی فراوانی کی

نورانية قلبه كأنه يقظان الخ -

وجہ سے خواب کی حالت میں بھی گویا بیدار ہوتا ہے الخ -

ثم رأيت والله الحمد ما هو
أصرح قال سيدنا الشيخ الأكبر رضي الله
تعالى عنه في الباب الثامن والتسعين
من الفتوحات المكية من شرط السولي
الكامل أن لا ينام له قلب بحكم الادرث
لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وذلك لأن الكامل مطالب بحفظ ذاته
الباطنة عن الغفلة كما يحفظ ذاته الظاهرة^۹
ونقله السولي الشعراني في الكبريت الاحمر
مقرا عليه والله تعالى اعلم -

پھر میں نے اس سے بھی زیادہ صریح دیکھا۔
والله الحمد — سیدنا شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنه فتوحات مکیہ کے باب ۹۸ میں لکھتے ہیں، ولی
کامل کی شرط یہ ہے کہ بحکم وراثت رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اس کا قلب نہ سوئے اس لئے کہ
کامل سے اس امر کا مطالبہ ہے کہ وہ اپنی ذات باطن
کو غفلت سے محفوظ رکھے جیسے اپنی ذات ظاہر کو
بیداری کے ذریعہ محفوظ رکھتا ہے اھ — اسے
امام شعرانی نے کبریت احر میں نقل کر کے برقرار رکھا
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثم وقع الخلف بينهم في
سائر النواقض سوى النوم هل تكون ناقضة
من الانبياء عليهم الصلوة والسلام ام لا -
اقول اى ما امکن منها

پھر ان حضرات کے درمیان یہ اختلاف
ہوا کہ نیند کے سوا دیگر نواقض سے انبیاء علیہم
الصلوة والسلام کا وضو جاتا یا نہیں ؟
اقول مراد وہ نواقض ہیں جو حضرت

ف مسئلہ نیند کے سوا باقی اور نواقض سے بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو جاتا یا نہیں اس میں
اختلاف ہے، علامہ قسٹانی وغیرہ نے فرمایا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو کسی طرح نہ جاتا اور مصنف کی تحقیق کہ
نواقض حکمیہ مثل خواب و غشی سے نہ جاتا اور نواقض حقیقیہ مثل بول و غیرہ سے ان کی غفلت شان
کے سبب جاتا رہتا۔

۱۔ الیواقیت والجواهر المبحث الثانی والعشرون دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹/۱
۲۔ الفتوحات المکیة الباب الثامن والتسعون فی معرفة مقام السحر دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸۲/۲
۳۔ اکبریت الاحمر مع الیواقیت والجواهر دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۸/۱ و ۲۲۹

عليهم لا يكونون أدقهم في الصلوة
وما ضاهاها مما هو محال عليهم
صلوات الله تعالى وسلامه عليهم
ففي الدر المختار العتة لا ينقض
كنوم الانبياء عليهم الصلوة و
السلام وهل ينقض اغماؤهم
وغشيهم ظاهر كلام المبسوط
نعم اهـ واعترضه السيد علي
الانزهرى بعبارة القهستاني
لانقض من الانبياء عليهم الصلوة و
السلام فلا حاجة الى تخصيص النوم
بعدم النقص وحينئذ يكون
وضوؤهم تشريعا للامم اهـ

انبیاء علیہم السلام کے لئے ممکن ہیں وہ نہیں جو ان
کے لئے محال ہیں صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم،
جیسے جنون یا نماز میں قہقہہ اور اس کے مثل —
در مختار میں ہے عتہ (جنون سے کم درجہ کا
ایک دماغی خلل) کسی کے لئے ناقض وضو نہیں،
جیسے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نیند ناقض وضو
نہیں۔ ان حضرات کے لئے اغماؤ اور بیہوشی
ناقض ہے یا نہیں؟۔ مبسوط کا کلام اثبات میں
ہے ا۔ اس پر سید علی ازہری نے قہستانی
کی یہ عبارت پیش کی: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کا وضو کسی طرح نہ جاتا اور در مختار پر اعتراض
کیا کہ جب حکم عام ہے تو نیند کے ساتھ خاص کرنے
کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور اس صورت میں ان
حضرات کا وضو فرمانا امتوں کے لئے شریعت
جاری کرنے اور قانون بنانے کے لئے تھا ا۔

۱۔ مسلمہ جنون سے وضو جاتا رہتا ہے۔

۲۔ مسلمہ نماز جنازہ کے سوا اور نماز میں بالغ آدمی جاگتے ہیں ایسا ہنسنے کہ اوروں تک
ہنسی کی آواز پہنچے تو وضو بھی جاتا رہے گا۔

۳۔ مسلمہ بعض نواقض وضو۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے یوں ناقض نہیں کہ ان کا
وقوع ہی ان سے محال ہے جیسے جنون یا نماز میں قہقہہ۔

۴۔ بوہرا ہو جانا یعنی دماغ میں معاذ اللہ خلل پیدا ہو رہے فاسد ہو جائے آدمی کبھی عاقلوں
کی سی باتیں کرے کبھی پاگلوں کی سی، مگر مجنون کی طرح لوگوں کو مارتا گالیاں دیتا نہ ہو
تو اس حالت کے پیدا ہونے سے وضو نہیں جاتا۔

۲۷/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الطہارۃ	۱۔ الدر المختار
۸۲/۱	المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ		۲۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار
۴۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی		فتح المعین

وتبعه ولده السيد ابو السعد
 لكن استثنى الاغماء والغشى بدليل ما عن
 المبسوط قال وصور منه ما وجدته بخط
 شيخنا (ع) اييه حيث قال ونوم الانبياء
 لا ينقض واغماؤهم و غشيهم
 ناقض أم قال والحاصل ان ما
 ذكره القهستاني من تعميم عدم
 النقص بالنسبة لما عدا الاغماء و
 الغشى والا يلزم ان يكون كلامه
 مناقيا لما سبق عن المبسوط (ع).

ورأيتني كتبت عليه اقول اولاً
 لا غرو في المناقاة بعد اختلاف الروايات
 وثانياً لا يظهر ولن يظهر وجه
 اصلا يفيد النقص بالغشى والاغماء
 لا بالفضلات بل الظاهرات الغشى
 والاغماء مثل النوم لان النقص
 بهما انما هو حكا لما عسى
 ان يخرج فالظاهر عدم نقض
 وضوئهم صلى الله تعالى
 عليهم وسلم بهما مثله و

اس کلام پر ان کے فرزند سید ابوالسعود نے
 بھی ان کا اتباع کیا مگر عبارت مبسوط کے پیش نظر اغما
 اور غشی کا استثناء کیا اور فرمایا اس سے زیادہ صریح وہ
 ہے جو میں نے اپنے شیخ یعنی اپنے والد کی تحریر میں
 پایا انہوں نے لکھا ہے کہ انبیاء کی نیند ناقض نہیں اور
 ان کا اغما اور غشی ناقض ہے۔ (ع)۔ انہوں نے کہا
 کہ حاصل یہ ہے کہ قسائی نے وضو نہ جانے کا حکم جو
 عام بتایا ہے وہ اغما و غشی کے ماسوا کے لئے ہے
 ورنہ لازم آئے گا کہ ان کا کلام مبسوط کی سابقہ عبارت
 کے مخالف ہو۔

میں نے اس پر یہ حاشیہ لکھا ہے، اقول
 اولاً روایات میں اختلاف ہونے کی صورت میں اگر
 منافات ہوگی تو کوئی حیرت کی بات نہیں ثانیاً کوئی
 ایسی وجہ ظاہر نہیں اور نہ ہرگز کبھی ظاہر ہوگی جو یہ
 افادہ کرے کہ فضلات سے تو وضو نہ جائے اور غشی و
 اغما سے چلا جائے۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کہ غشی اور
 اغما نیند کی طرح ہیں اس لئے کہ ان دونوں سے وضو
 ٹوٹنے کا حکم خروج ریح کے گمان غالب کے باعث
 ہے۔ تو ظاہر یہ ہے کہ نیند کی طرح ان دونوں سے
 بھی حضرات انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم کا وضو

۱ : تفضل علی سید ابوالسعود

۲ : تفضل اخو علیہ

فتح المعین . کتاب الطہارۃ

ایک ایم سعید کمپنی کراچی

۱/۴۴

۵

ان قيل بالنقض بمثل البول لا
لانه منهم نجس حقيقة بل
لانه نجس في حقهم خاصة لعظم شانهم
وعلمو مكانهم عليهم الصلوة و
السلام ابدان من رحمتهم اهـ

ثم رأيت العلامة ط نقل في
حاشية المراق بعد جزمه ان
لانقض من الانبياء عليهم الصلوة
والسلام (ما ينحو منحى بعض ما
ذكرت حيث قال) بحث فيه بعض
الحدائق بانه اذا كان الناقض
الحقيقي المتحقق غير ناقض فالحكمي المتوهم
اولى على ان ما في المبسوط ليس بصريح ولو
سلم فيحمل على انه رواية اهـ واعتمد في
حاشية الدرمامشي عليه ابو السعود
قال وظاهرة ان الاغماء والغشى
نفسهما ناقضان لا مالا يخلوان عنه
والا لكانا غير ناقضين في حقهم
ايضا اهـ

اقول هذا ان تم يصلح

ف : معروضه على العلامة ط .

له حاشي لفتح المعين للامام احمد رضا

له حاشية الطحطاوى على مراق الفلاح

له حاشية الطحطاوى على الدر المختار

نہ جائے اگرچہ پیشاب جیسی چیز سے وضو جانے کا
حکم کیا جائے اس وجہ سے نہیں کہ ان سے یہ
حقیقہً نجس ہے بلکہ ان کی عظمت شان اور بلندی
مرتبہ کی وجہ سے خاص ان کے حق میں حکم نجس ہے
ان پر ان کے رب رحمٰن کی طرف سے دائمی درود و
سلام ہوا حاشیہ ختم۔

پھر میں نے دیکھا کہ علامہ طحطاوی نے
مراق الفلاح کے حاشیہ میں پہلے تو اس پر جزم کیا
کہ کسی چیز سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو
نہ جاتا پھر کچھ ویسا ہی کلام ذکر کیا جو میں نے لکھا
وہ فرماتے ہیں، اس میں بعض ماہرین نے بحث
کی ہے کہ جب ناقض حقیقی متحقق ناقض نہیں تو حکمی
متوہم بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا علاوہ ازیں مبسوط کی عبارت
صریح نہیں اگرچہ ان بھی لی جائے تو اس پر محمول ہوگی
کہ وہ ایک روایت ہے اہ اور انھوں نے در مختار
کے حاشیہ میں اس پر اعتماد کیا ہے جس پر ابو السعود
گئے، لکھتے ہیں، اور ظاہر یہ ہے کہ اغما وغشی
بذات خود حدث ہیں اس ظن ریح کے باعث نہیں
جس سے یہ دونوں خالی نہیں ہوتے ورنہ ان حضرات
کے حق میں یہ دونوں بھی ناقض نہ ہوتے، اہ
اقول یہ کلام اگر تام ہو تو بعض ماہرین

ص ۱

علمی فروٹ

فصل بنقض الوضوء دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۹۰ و ۹۱

کتاب الطہارة المكتبة العربیة کوئٹہ ۸۲/۱

جواباً عن بحث بعض الحذاق لكن
الذی علیہ کلمات العلماء عدہما
کالنوم من النواقض الحکمیة وهو
مفاد الهدایة حیث علل الانحاء بالاسترخاء
ونقل العلامة ش عن ابن عبد الرزاق
عن المواهب اللدنیة نیه السبکی
علی انت اغناء هم علیهم الصلوة و
السلام یرخا لت اغناء غیرهم وانما
هو عن غلبة الادرع للحواس
الظاہرة دون القلب وقد تنام اعینهم
لا قلوبهم فاذا حفظت قلوبهم من
النوم الذی هو اخف من الانحاء
فمنه بالاولیٰ ام ، و به یتجہ
البحث۔

قلت والجواب ان السید ط

ذکرہ هذا الاستظهار عاد فاورد البحث
ثم قال هذا ینافی ما ذکرہ الملا
علی القاری فی شرح الشفاء من الاجماع

کی اس بحث کا جواب ہو سکتا ہے۔ لیکن کلمات
علماء جس پر ہیں وہ یہی ہے کہ ان دونوں کا شمار
نواقض حکمیہ میں ہے۔ یہی ہدایہ کا بھی مفاد ہے
اس لئے کہ انما کے ناقض ہونے کی علت استرخاء
بتائی ہے۔ علامہ شامی نے ابن عبد الرزاق کے
حوالے سے مواہب لدنیہ سے نقل کیا ہے کہ علامہ
سبکی نے اس پر تنبیہ فرمائی کہ انبیاء علیہم السلام کو
غش آنادوسروں کے برخلاف ہے ان کا انحاء
قلب پر نہیں بلکہ صرف حواس ظاہرہ پر درود تکلیف
کے غلبہ سے ہوتا ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ
ان کی آنکھیں سوتی ہیں، دل نہیں سوتے۔ تو جب
ان کے قلب انما سے ہلکی چیز غینہ سے محفوظ رکھے
گئے تو انما سے بدرجہ اولیٰ محفوظ ہوں گے۔

اس سے اس بحث کی وجہ و دلیل ظاہر ہو جاتی ہے۔

قلت عجب یہ کہ سید طحاوی اس استظهار
کے بعد پلٹ کر پھر وہی بحث لائے پھر کہا، ”یہ
اس کے منافی ہے جو ملا علی قاری نے شرح شفاء
میں بیان کیا ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ حضور

۱۔ مسئلہ غش و بیہوشی سے وضو جاتا ہے مگر یہ خود ناقض وضو نہیں بلکہ اسی ظن خروج رک و غیرہ
کے سبب سے۔

۲۔ غشی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جسم ظاہر پر بھی طاری ہو سکتی دل مبارک اس حالت میں بھی
بیدار و خبردار رہتا۔

۳۔ معروضہ آخری علی العلامة ط۔

۴۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ مطلوب نوم الانبیاء غیر ناقض دار احیاء التراث العربیہ بیروت ۱/ ۹۷

علیٰ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی نواقض الوضوء کالامة الاصاصح من استثناء النور لانه کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنام عیناہ ولا ینام قلبہ وقد حکى فی الشفاء قولین بالطہارۃ و النجاسة فی الحدیثین منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۱۔

اقول والقول الفصل عندی
ان لا نقض منہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ بالنوم والغشی ونحوہما ما یحکم فیہ بالحدث لمکات الغفلة واما النواقض الحقیقة منا فننقض منہم ایضا صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم لا لانہا نجسة کلابیل ہی طاهرة بل طيبة حلال الاکل والشرب لنا من نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دل علیہ غیر ما حدیث بل لانہا نجاسة فی حقہم صلی اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نواقض وضو کے حکم میں امت کی طرح ہیں مگر نیند کا استثناء بطریق صحیح ثابت ہے کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آنکھیں سوتی تھیں اور دل نہ سوتا۔ اور شفا میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں حدیث سے متعلق دونوں قول طہارت اور نجاست کے حکایت کے ہیں ۱۱۔

اقول میرے نزدیک قول فیصل یہ ہے
کر نیند، غشی اور ان دونوں جیسی چیزیں جن میں جائے غفلت کے باعث حدث کا حکم ہوتا ہے ایسی چیزوں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو نہ جاتا۔ لیکن ہمارے حق میں جو نواقض حقیقیہ ہیں وہ ان حضرات صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم کے حق میں بھی ناقض ہیں اس وجہ سے نہیں کہ نجس ہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ ظاہر بلکہ طیب ہیں ہمارے لئے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان کا کھانا پینا حلال ہے، جیسا کہ متعدد حدیثوں سے ثابت ہے، بلکہ اس لئے ناقض ہیں کہ ان چیزوں کے لئے ان حضرات کے

فہم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضلات شریفہ مثل پیشاب وغیرہ سب طیب و ظاہر تھے جن کا کھانا پینا ہمیں حلال و باعث شفا و سعادت مگر حضور کی عظمت شان کے سبب حضور کے حق میں حکم نجاست رکھتے۔

حق میں حکم نجاست ہے جس کا سبب ان کی رفعت مکان اور انتہائی نزاہت شان ہے جیسا کہ میں نے اس کی طرف اشارہ کیا۔ یہی وجہ ہے جسے ہم اختیار کرتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ ان شلو اللہ تعالیٰ حق یہی ہوگا۔

اور تعجب ہے کہ علامہ قسستانی نے سابقہ تصریح کے باوجود یہ کہا کہ اس بحث کی ضرورت نہیں ان کے الفاظ یہ ہیں: "چوں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ گزر گیا اس لئے اس کتاب میں یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ ان کی نیند ناقض نہیں" اھ۔
اقول کیوں نہیں، عنقریب عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام نزول فرمانے والے ہیں علاوہ ازیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خصائص مناقب سے آشنائی مطلوب مرغوب ہے، شاید اس کے جواب کی طرف اس کتاب میں "کہ کروہ اشارہ کر رہے ہیں کہ اس کے بیان کا موقع کتب فضائل میں ہے کتب فقہ میں نہیں۔
 مگر اس پر یہ کلام ہے کہ طالب علم صحاح کی اس حدیث سے آشنا ہوگا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نیند آئی یہاں تک کہ سونے کی آواز آئی پھر حضرت بلال نے حاضر ہو کر نماز کی اطلاع دی تو سرکار نے اٹھ کر نماز ادا کی اور وضو فرمایا،
 ۱۔ معروضۃ علی العلامة القہستانی ۲۔ معروضۃ اخوی علیہ۔

تعالیٰ علیہم وسلم لرفعة مکانہم ونہایۃ نزاہۃ شانہم کما اشرت الیہ فہذا اما تختارہ ونرجو ان یکون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

والعجب ان العلامة القہستانی مع تصریحہ بما مرجعل ہذا البحث مستغنی عنہ فقال ولا نقضاء ترمون الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لا یحتاج فی ہذا کتاب الی ان یقال ان نومہم غیر ناقض۔
اقول بل یوشکن ان ینزل عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام علان العلم بخصائہم ومناقبہم علیہم الصلوٰۃ والسلام مطلوب مرغوب وکانہ یشیر الی الجواب عن ہذا بقولہ فی ہذا کتاب ای ان محلہ کتب الفضائل دون الفقہ و فیہ ان الطالب ربما یطلع علی حدیث الصحاح انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی نفخ فاتاہ بلال فاذنہ بالصلوٰۃ فقام وصلى ولم يتوضأ، فینبغی
 ۱۔ معروضۃ علی العلامة القہستانی ۲۔ معروضۃ اخوی علیہ۔

۳۴/۱	۱۔ جامع الرموز کتاب الطہارۃ	مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران
۲۶/۱	۲۔ صحیح البخاری کتاب الوضو باب التخصیف فی الوضو	قدیمی کتب خانہ کراچی
۱۱۹/۱	۳۔ کتاب الاذان باب وضوء الصبیان الخ	" " " "

اولیٰ آئمہ نقلہ ش۔

اقول ظاہرہ یثبہ التناقض

فان مفاد التعلیل عدم النقض اذ
لما علمنا ان النوم لا ینقض بنفسه
بل لما یتوهم فیہ وھمنا محققہ
لا ینقض فما ظنک بالموہوم وحب
الحکم بعدم النقض لکن محط نظرہ
رحمہ اللہ تعالیٰ استبعاد
ان یصلی الرجل العشاء
فی اول الوقت فینام
ولا یزال مستغرقا فی
النوم طول اللیل الی قبیل
الصباح ثم یقوم کما هو
فیجعل یصلی التہجد ولا یمس ماء
فاضطر الی الحکم بجعل النوم نفسه
ناقضا فی حقہ۔

اقول کیف یعدل عن حق

معول لمجرد استبعاد لاجرم ان
قال الشامی بعد نقلہ فیہ
نظرو الاحسن ما فی

نہ ہو گا ۱۵۔ اسے علامہ شامی نے نقل کیا۔

اقول اس کلام کا ظاہر گویا تناقض کا

حاصل ہے حال ہے اس لئے کہ مدعا یہ ہے کہ
ناقض ہو اور تعلیل کا مفاد یہ ہے کہ ناقض نہ ہو،
کیوں کہ جب ہمیں معلوم ہے کہ نیند بذات خود
ناقض نہیں بلکہ اس کی وجہ سے جو نیند کی حالت
میں متوثم ہے۔ اور یہاں وہی چیز جب تک قیعی طور پر
موجود ہے اور ناقض نہیں تو موہوم کے بارے میں
کیا خیال ہے؟ ضروری ہے کہ ناقض نہ ہونے
ہی کا حکم ہو۔ لیکن صاحب نہر رحمہ اللہ تعالیٰ کا
مطلح نظر اس امر کو بعید قرار دینا ہے کہ وہ شخص اول
وقت میں عشا کی ناز ادا کر کے سو جائے اور تا بھر
صبح کے ذرا پہلے تک نیند میں مستغرق رہے پھر اٹھ کر
ویسے ہی ناز تہجد پڑھنے لگے اور پانی کو ہاتھ بھی
نہ لگائے اس کے لئے ناچار اس کے حق میں نیند
کو ناقض قرار دینے کا حکم کیا۔

اقول منس ایک استبعاد کے باعث

حق معتمد سے انحراف کیسے ہو سکتا ہے؟ اسی
حقیقت کے پیش نظر علامہ شامی نے کلام نہر نقل
کرنے کے بعد اسے محل نظر بتایا اور کہا کہ: احسن

ف: تطفل على النهر۔

فتاویٰ ابن الشلبی رحمہ اللہ

اقول ولا تظن ان النوم مظنة الانتشار والانتشار مظنة خروج المذی فان المظنة الثانية غير مسلمة لعدم الغلبة ولذا قال في الحلية اذا لم يكن الرجل مذكاء فالانتشار لا يكون مظنة تلك البلية ۱۱۰

وہ ہے جو ابن شلبی کے فتاویٰ میں ہے "۱۱۰۔
اقول یہ خیال نہیں ہونا چاہئے کہ نیند میں انتشار آلہ کا غالب گمان ہوتا ہے اور انتشار میں مذی نکلنے کا گمان ہوتا ہے (اس گمان کی بنا پر اس کی نیند کو ناقص ہونا چاہئے، مگر یہ خیال درست نہیں) اس لئے کہ دوسرا مظنہ (خروج مذی کا گمان) قابل تسلیم نہیں کیوں کہ غالب و اکثر اس کا عدم وقوع ہے، اسی لئے حلیہ میں فرمایا: جب مرد کثیر المذی نہ ہو تو انتشار آلہ اس تری کا مظنہ نہیں "۱۱۰۔

اسی لئے نیند سے استنجا کے مسنون ہونے کی نصیح کی گئی ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے، تو اظہر وہی ہے جو ابن شلبی نے ذکر کیا۔ مگر وقت فتویٰ اس پر تامل کی ضرورت ہے کیوں کہ یہ ایک ایسی بات ہے جس کے بارے میں ائمہ سے کوئی نص نہیں۔ اور خدا ہی سے ہر شکل کے ازالہ کی امید ہے۔ مناسب ہے کہ ہم اس تحریر کو تنبیہ القوم ان الوضوء من ائتی نوم۔ ۱۱۲۵ (اسانی سے دستیاب لوگوں کی وہ گم شدہ چیز کہ وضو کس نیند سے لازم ہوتا ہے) سے مہموم کریں۔ اور خدا ہی کا شکر ہے اس پر جو اس نے تسلیم فرمائی

ولذا اصرحوا بعدم سنية الاستنجاء من النوم كما في الدر وغيره فالظاهر ما ذكر ابن الشلبی وليتأمل عند الفتوى فانه شئ لا نص فيه عن الائمة والله المرجو لكشف كل غمة ولنسم هذا التحرير بنبه القوم ان الوضوء من ائتی نوم "والحمد لله ما علم وصلى الله تعالى على سيدنا و

لے رد المحتار کتاب الطهارة مطلب نوم من انفلات ریح دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۹۵

۲۰ علیہ المجلد شرح غنیہ لمصلی

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ ، وَآلِہٖ وَسَلَّمَ
 اور اللہ تعالیٰ کی رحمت اور سلامتی نازل ہو ہمارے
 آقا اور ان کی آل و اصحاب پر — واللہ سبحانہ
 وتعالیٰ اعلم۔ (ت)
